

تغییر اسنادها و بهبود انگیزه آموختن در دانشآموزان از راه پسخورانده‌ی

Changing student attributions and improvement of their learning motivation through feedback

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۴/۲۱ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۵/۱۹

Tarazi Z. MSc[✉], Hamidi MA. PhD
Khademi M. PhD

زهرا ترازی[✉]، منصورعلی حمیدی^۱
ملوک خادمی^۱

Abstract

Introduction: The purpose of the present study is to improve the quality of education through the illustration of methods for changing student attributions and improvement in their motivational levels for learning.

Method: An instructional program and feedback were used with two groups (29 in the case group and 28 in the control group) of high school students in a semi-experimental framework. The case group received feedback. The two groups were evaluated using a pretest and posttest model and then followed up. The Peterson Attributional Style Questionnaire (ASQ) was used to measure both positive and negative events. Finally, data were analyzed using analysis of covariance (ANCOVA).

Results: In the case group, the learning motivation of students through feedback improved and their negative attributions changed significantly. Moreover, improvement in learning motivation lasted for about 2 months following the feedback program.

Conclusion: Results suggest that the learning motivation of students receiving feedback is significantly improved, as well as sustained, and attributions change positively.

Keywords: Learning Motivation, Instructional Program, Attribution, Feedback, Student

چکیده

مقدمه: پژوهش حاضر با هدف بهبود کیفیت آموزشی از راه شناساندن راهی برای تغییر اسنادها و بهبود انگیزه آموختن دانشآموزان اجرا شد. روش: برنامه آموزشی همراه با پسخورانده‌ی در چهار چوب نیمه‌آزمایشی مشکل از دو گروه (۲۹ نفر گروه آزمایشی و ۲۸ نفر گروه گواه) دانشآموزان دبیرستان بررسی شد. گروه آزمایش پسخورانده‌ی را دریافت نمود. سپس دو گروه‌ها مورد ارزیابی به روش پیش‌آزمون و پس‌آزمون و پیگیری قرار گرفتند. ابزار مورد استفاده در این پژوهش، پرسشنامه سبک اسناد (ASQ) پترسون برای سنجش وقایع خواهایند و ناخواهایند بود. داده‌های بدست آمده با استفاده از روش آماری کوواریانس (ANCOVA) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: انگیزه آموختن دانشآموزان در گروه آزمایشی با برنامه آموزشی همراه با پسخورانده‌ی بهبود یافت و اسنادهای کاهنده آنان تغییر یافت. به علاوه، پایداری بهبود انگیزه آموختن دانشآموزان ۲ ماه پس از برنامه آموزشی همراه با پسخورانده‌ی همچنان پایدار باقی ماند.

نتیجه گیری: نتایج پژوهش نشان داد که انگیزه آموختن دانشآموزان در دوره‌ای که در آن پسخورانده‌ی می‌شد، بهبود چشمگیر و پایداری یافته‌اند و اسنادهای آنان نیز تغییر مثبتی یافته‌اند.

کلیدواژه‌ها: انگیزه آموختن، برنامه آموزشی، اسناد، پسخورانده‌ی، دانشآموز

[✉] Corresponding Author: Faculty of Psychology and Educational Sciences, Al-Zahra University, Tehran, Iran
E-mail: tarazi_n@yahoo.com

دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه الزهرا (س)، تهران، ایران
۱- دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه الزهرا (س)، تهران، ایران

مقدمه

جهت دهنده حالت‌های اشخاص باشد [۷]. هایدر برای اولین بار پایدهای نظری استنادی را ارایه کرد و علل را به خود افراد (دروني) و عوامل محیطی (بیرونی) تقسیم کرد. واينر، با حمایت از بعد درونی-بیرونی، بعد ثبات را در مورد درجه ثبات زمانی از علت‌ها و مولفه سوم را با عنوان قابلیت کنترل به نظریه هایدر اضافه کرد و در نهایت آبرامسون، سلیگمن و تیزدل الگوی تبیینی افراد برای رویدادهای مثبت و منفی را در سه بعد درونی-بیرونی، کلی-اختصاصی، پایدار-ناپایدار تقسیم‌بندی کردند [۸-۹]. دانش آموzanی که معمولاً برای رویدادهای بد، تبیین‌های درونی، پایدار و کلی ارایه می‌دهند احتمالاً انگیزه آموختن کمتری نسبت به دانش آموzanی که رویدادهای بد را با توجه به علل بیرونی، ناپایدار و خاص تبیین می‌کنند دارند. همچنین، دانش آموzanی که رویدادهای مثبت را با توجه به علل بیرونی، ناپایدار و خاص تبیین می‌کنند در مقایسه با دانش آموzanی که برای رویدادهای مثبت، تبیین‌های درونی، پایدار و کلی ارایه می‌دهند، انگیزه آموختن کمتری دارند [۱۰]. مطالعه استناد در موقعیت‌های آموزشی توجه بسیاری از پژوهشگران را به خود معطوف نموده است. در مطالعه ناکنین، تری، موتنی-ولیماکی دلایل موفقیت و شکست در کارکرد آموزشی به دو طبقه استنادهای درونی (توانایی و تلاش) و استنادهای بیرونی (دشواری تکلیف و شناس) تقسیم شد. به اعتقاد آنها، اغلب استنادهای مربوط به تلاش، ناپایدار و مهارپذیر هستند؛ برخلاف استنادهای مرتبط با توانایی که معمولاً پایدار و مهارناپذیرند [۱۱]. نتایج پژوهش دوک [۱۲] نیز نشان می‌دهد علل شکست توانایی کم نیست بلکه این یک پنداشت نادرست است و می‌تواند به این باور تبدیل شود که علت شکست تلاش کم یا تمرین ناکافی است. از نظر وی، وقتی دیران به طور صحیح ناکامی را به تلاش کم یا عدم تمرین ربط می‌دهند، در واقع معتقدند دانش آموز با تلاش و تمرین، توانایی موفق شدن را دارد. دانش آموzan را به دلایل متفاوتی در مدرسه شکست می‌خورند و نسبت به توانایی‌های آموختن خود تردید می‌کنند و عملکرد آموزشی خویش را مهارناپذیر در نظر می‌گیرند. این باورها موجب کاهش انگیزه آموختن، ناکامی و انجام ندادن تکالیف مدرسه می‌شود، عدم تلاش و پافشاری به شکست‌های بعدی و تقویت عقاید منفی می‌انجامد. درنتیجه، دانش آموzan موقفيت‌های خود را معلول وضع بیرونی (آسان‌بودن تکلیف، خوش‌شانسی، یاری‌رسانی معلم) قلمداد می‌کنند و شکست‌ها را به توانایی پایین (استناد درونی، پایدار، کلی) نسبت می‌دهند که به طور منفی، انگیزه آموختن، کارکرد آموزشی و کیفیت آموزشی را تحت تاثیر قرار می‌دهد [۱۳]. مروری بر پژوهش‌های مرتبط

بررسی وضعیت دانش آموzan در آموزشگاه‌های کشور در سال‌های اخیر نشان‌دهنده آن است که برخلاف استعداد بالای تحصیلی دانش آموzan از یک سو و سطح کیفی بالای برخی آموزشگاه‌ها از سوی دیگر، عده‌ای از دانش آموzan، با افت تحصیلی مواجه می‌شوند [۱]. پیشرفت کمی در آموزشگاه‌ها بدون توجه کافی به کیفیت و برنامه‌های آموزشی مناسب، افت تحصیلی در آموزشگاه‌ها را به دنبال خواهد داشت و بخشی از منابع مادی و مالی و استعدادهای بالقوه انسانی در آموزشگاه‌ها با ترک تحصیل، مشروطی، اخراج و ... به هدر می‌رود و پیامدهای ناگواری در زندگی فردی و اجتماعی به جای می‌گذارد. کاهش کیفیت آموزشی علاوه بر ایجاد خسارت برای نهاد آموزش و پرورش منجر به از دست رفتن فرصت‌های مطلوب برای دانش آموzan نیز می‌شود [۲]. در کشور ما بیش از دوازده میلیون دانش آموز در دوره‌های سه‌گانه ابتدایی، راهنمایی و دبیرستان مشغول به تحصیل هستند، و سالانه بخشی از بودجه کشور به دلیل افت تحصیلی و کارکرد آموزشی پایین دانش آموzan به هدر می‌رود [۳]. امروزه نظریه نوین سازایی گری که دیدگاه آن مبتنی بر ساماندهی فعالیت‌های آموزشی است می‌تواند در ارایه برنامه‌های بهینه آموزشی موثر باشد. نظریه سازایی گری، بر سازا بودن شناخت آدمی پافشاری می‌کند و در چند سال گذشته نگاه آموزش‌شناسان را به خود کشانده، از منظر این دیدگاه گفтарهای صریح دبیر در زمینه آموختن، به سازماندهی دانسته‌های دانش آموzan، بازنگری برداشت‌های آنان از مطالب درسی و پیوند پنداشت‌های دانش آموzan کمک بسیاری می‌کند [۴]. از آنجا که انجام هر کاری و در آن میان آموختن انگیزه ویژه آن کار را می‌خواهد، انگیزه آموختن چرایی و چگونگی آغاز، پیگیری و انجام کار آموختن را فراهم می‌کند. انگیزه، عامل موثری در آموختن است و واکنش‌های دانش آموzan را در راستای برنامه‌ریزی، سازماندهی، بازبینی، تصمیم‌گیری، حل مسئله و ارزیابی هدایت می‌کند. انگیزه عامل درونی است که دانش آموzan را برای ساختن دانش برمی‌انگیزاند. پیازه در نظریه سازایی گری فردی، انگیزه آموختن را نیرویی می‌داند که توسط هدف هدایت شده و منجر به تحريك فرد می‌گردد و این رفتار تا رسیدن به هدف ادامه می‌یابد [۵]. در این میان یکی از مفاهیمی که با انگیزه و روانشناسی تربیتی ارتباط پیدا می‌کند، مبحث سبک‌های استنادی است. مفهوم «سبک استناد» به سبک تبیینی اشاره می‌کند که افراد معمولاً برای رویداد معینی ارایه می‌دهند [۶]. سبک استنادی به عنوان یک الگوی عادتی در تبیین رویدادهای محیطی می‌تواند

آموزشی همراه با پس خورانده‌ی شاید بتواند منجر به تغییر استادهای منفی و بهبود انگیزه آموختن دانشآموزان ایرانی گردد. بدلیل اینکه تنها نشان دادن سودمندی- ناسودمندی برنامه مدنظر بود، نمونه‌گیری در سطح کشوری انجام نشد. پرآشکار است که جامعه پژوهشی، دانشآموزان در همه رده‌های آموزشی هستند ولی با توجه به چشم‌گیرتر بودن مسئله در رده دبیرستان، آزمودنی‌های این پژوهش از میان دبیرستانی‌ها هستند. دو گروه مورد مطالعه دانشآموزانی بودند که یک درس مشخص را در سال اول دبیرستان در یکی از آموزشگاه‌های تهران می‌گذرانند. شایان ذکر است که گزینش آموزشگاه، پایه تحصیلی و گروه‌ها با امکان دسترسی پژوهشگر با این دو گروه همخوانی داشت ولی نامگذاری گروه‌ها به دسته‌های مورد آزمایش و گواه تصادفی بود. پس از برنامه، دو گروه از نظر سبک استادی مقایسه شدند. از هر دو گروه پیش‌آزمون و پس‌آزمون گرفته شد. در دوازده نشست، در حالی که گروه آزمایشی برنامه همراه با پس خورانده‌ی دبیر را می‌گذرانند، گروه مقایسه بدون پس خوراند با همان دبیر به کار خود ادامه داد. دانشآموزان گروه آزمایش در هر نشست متناسب با درس موردنظر و متناسب با اشکالات موجود در تکلیف پس خوراند گفتاری، نوشتاری، نگاهی و حرکتی دریافت می‌کردند. شمار دانشآموزان در گروه آزمایشی ۲۹ نفر و در گروه گواه ۲۸ نفر بود.

پرسشنامه سبک استاد (ASQ): برای داده‌گیری در زمینه سبک استاد از ابزار از پیش‌ساخته شده سبک استاد (ASQ) استفاده شد. این پرسشنامه ابزار خودگزارش‌دهی است که توسط پرسنون و همکاران تهیه شد و استادهای علی افراد را برای پیامدهای مثبت و منفی در طول ابعاد درونی- بیرونی، پایدار- ناپایدار و کلی- اختصاصی (متناسب با اهمیتی که افراد به آن پیامدهای می‌دهند) اندازه‌گیری می‌کند. این پرسشنامه دارای ۱۲ موقعیت فرضی است که ۶ موقعیت دربرگیرنده پیامدهای مثبت و ۶ موقعیت دربرگیرنده پیامدهای منفی است. این موقعیت‌ها شامل موارد مهم زندگی فرد از قبیل شکست و یا موفقیت در شغل، انتخاب دانشگاه، رابطه با دیگران و ... است. پس از ارایه پرسشنامه به آزمودنی، از او خواسته شد تا تصور کند که هر یک از موقعیت‌ها برای او اتفاق افتاده است و خود را در آن شرایط فرض کند و به سوال‌ها در مورد هر یک از موقعیت‌ها پاسخ دهد. سپس از آزمودنی‌ها خواسته شد که برای هر یک از ۱۲ رویداد فرضی، علتی را ذکر کرده و آن علت را در مقیاس‌هایی که با سه تیین موردنظر متناسب است، درجه‌بندی نمایند. ۶ مورد از این رویدادها خوشایند و ۶ مورد دیگر ناخوشایند بودند. هر یک از این رویدادها شامل

با سبک استاد نشان می‌دهد سبک استاد یک خصیصه پایدار شخصیتی نیست و قابلیت تغییر دارد. بنابراین، در محیط آموزشی دبیران با شناخت سبک استاد بدینانه دانشآموزان می‌توانند در جهت تغییر آن اقدام کنند [۱۴، ۱۵]. ادائل [۵] برای بهبود انگیزه آموختن دانشآموزان به ۴ عامل اشاره می‌کند که شامل صمیمیت در روابط فردی، درک درست از وضعیت دانشآموز، پس خوراند به دانشآموز و هدایت و حمایت توأم با همدلی هستند. پس خوراند آموزشی جملات توصیفی هستند که به منظور ایجاد انگیزه در دانشآموزان داده می‌شود، اما هدف از این پس خوراندها این نیست که صرفاً دانشآموز تشویق شود، در صورتی این پس خوراندها ارزشمند هستند که برای هر دانشآموز به طور خاص داده شود، بالاFaciale پس از آزمون و یا انجام فعالیت باشد و در جهت هدایت دانشآموز به سوی دریافت نقص کار و هدایتگر رفع اشکال وی باشد. در مطالعه بوسرت [۱۵]، بین ارایه پس خوراند فوری و افزایش خودکارآمدی دانشآموزان دبیرستانی همبستگی وجود دارد. وی بر اساس نظریه خودکارآمدی اظهار می‌دارد که دادن پس خوراند فوری به دلیل پیام صریح مبنی بر اینکه هر یک از دانشآموزان شایستگی موفق شدن روی تکالیف را دارند، موثر است.

از آنجایی که سبک استاد کاهنده می‌تواند کیفیت آموزشی و انگیزه آموختن دانشآموزان را کاهش دهد، پژوهش حاضر با هدف کمک به بهبود کیفیت آموزشی از راه شناساندن راهی برای تغییر استادها و بهبود انگیزه آموختن دانشآموزان انجام گرفت، چرا که تغییر استادها و افزایش انگیزه آموختن بر انجام برنامه آموزشی پس خورانده‌ی استوار است. تحقیق حاضر درصد است به این پرسش‌ها پاسخ دهد: آیا استادهای دانشآموزانی که برنامه آموزشی همراه با پس خورانده‌ی را می‌گذرانند بیش از استادهای گروه مقایسه تغییر می‌کنند؟ و آیا انگیزه آموختن دانشآموزانی که برنامه آموزشی همراه با پس خورانده‌ی را می‌گذرانند بیشتر و پایدارتر از دانشآموزانی است که این برنامه را نمی‌گذرانند؟

روش

روش پژوهش در تحقیق کنونی از لحاظ هدف، پژوهش کاربردی می‌باشد و از نظر روش‌شناسی، از نوع طرح‌های نیمه‌آزمایشی است و چهارچوب داده‌گیری برخاسته از دو گروه (آزمایش و کنترل) بود که از آنها سه بار داده‌گیری شد. در این پژوهش همچنین فرض شد که همه دانشآموزان ایرانی به لحاظ سبک استادی و انگیزه آموختن دارای مشکلات همسانی هستند و به کارگیری برنامه

استفاده شد. در بخش استنباطی، برای ارزیابی گمانه‌های پژوهشی، از روش آماری تحلیل کوواریانس (ANCOVA) استفاده شد، هدف اصلی تحلیل کوواریانس حذف آماری اثرهای متغیرهای مزاحم از متغیر وابسته است. برای نشان دادن پایداری اثر برنامه آموزشی همراه با پس خوراندهی در گروه آزمایشی و اینکه آیا انگیزه آموختن دانش آموزان بهبود یافته، از آزمون پس‌گیری دو ماه پس از برنامه آموزشی همراه با پسخوراندهی استفاده گردید.

یافته‌ها

دانش آموزان گروههای مورد آزمایش و کنترل از یک جنس و یک پایه تحصیلی و میانگین سنی گروههای آزمایش و کنترل ۱۵ سال بود. برای ارزیابی و مقایسه استنادها در دو گروه آزمایش و کنترل، پیش و پس از اجرای برنامه آموزشی همراه با پس خوراندهی، پرسشنامه سنجش سبک استنادی در دو گروه تکمیل گردید که نتایج آن در جدول ۲ نشان داده شده است. همانطور که مشاهده می‌شود، جدول شماره ۲ به مقایسه دو گروه بر پایه میانگین و انحراف استاندارد به دست آمده برای هریک از ابعاد سبک استناد در سنجش پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری پرداخته است. بالا بودن میانگین در ابعاد سبک استناد در پس آزمون گروه آزمایشی نشان می‌دهد که برنامه پس خوراندهی در تغییر استنادهای بدینانه دانش آموزان گروه آزمایشی موثر بوده است. همچینین میانگین نمره‌ها در پس آزمون گروه کنترل نشان می‌دهد که سبک استنادی دانش آموزان گروه کنترل تغییری نکرده است.

۴ سوال و سوالهای مطرح شده برای کلیه رویدادها یکسان بود. به اولین سوال هر رویداد نمره‌ای تعلق نمی‌گرفت اما به ۳ سوال دیگر هر رویداد (مثلاً، رویداد درونی است یا بیرونی، پایدار است یا ناپایدار، کلی است یا اختصاصی) نمره تعلق می‌گرفت. برای هر یک از این ۳ بعد، ۷ پاسخ در قالب ۷ درجه از ۱ تا ۷، اختصاص داده شد. آزمودنی موظف بود دور یکی از این پاسخ‌ها دایره بکشد. نمرات کل برای حوادث خوب و حوادث بد، با جمع مواد مناسب (حاصل جمع پاسخ‌های آزمودنی‌ها به رویدادهای مثبت به طور جداگانه و سپس حاصل جمع رویدادهای منفی به طور جداگانه) و تقسیم حاصل جمع رویدادهای مثبت و منفی به طور جداگانه بر عدد ۶ به دست آمد. ثبات درونی ASQ توسط مطالعات متعدد بررسی شده است. در یک بررسی روی دانشجویان برای مفید بودن ASQ، آلفای کرونباخ ۰/۷ و روایی و اعتبار مناسب برای ابزار فوک به دست آمد. میزان هبستگی ASQ با پرسشنامه افسردگی بک ۰/۳۸ بود [۸]. پترسون و همکاران، آلفای ۰/۷۵ تا ۰/۷۲ را برای این پرسشنامه به دست آوردند. در ایران [۱۶] با اجرا بر روی دانشجویان، آلفای کرونباخ ۰/۷۵، برای حوادث بد درونی، ۰/۷۴ حوادث خوب درونی، ۰/۴۳ برای حوادث بد پایدار، ۰/۵۶ برای حوادث خوب پایدار، ۰/۷۲ برای حوادث بد کلی، و ۰/۷۶ برای حوادث خوب کلی به دست آمد. رجبی و همکاران [۱۷]، با اجرای آزمون فوق بر روی ۳۹۰ دختر و پسر دبیرستانی در اهواز ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۳، ۰/۶۲ برای سبک استناد مثبت، ۰/۶۳ برای استناد منفی و ۰/۶۷ برای کل رویدادها به دست آوردند. برای پردازش داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی

جدول ۱ - خلاصه مراحل نشست‌های آموزشی برنامه آموزشی همراه با پس خوراندهی

| | |
|--------------|--|
| نشست اول | فعالیت املاء پای تخته و ارائه پس خوراند گفتاری |
| نشست دوم | فعالیت مرور درس گذشته و ارائه پس خوراند گفتاری در قبال تلفظ صحیح کلمات انگلیسی |
| نشست سوم | فعالیت بررسی تکالیف دانش آموزان و ارائه پس خوراند نوشتاری |
| نشست چهارم | فعالیت جمله‌سازی با تصاویر و ارائه پس خوراند نگاهی، حرکتی، کلامی |
| نشست پنجم | فعالیت املاء کتبی، و تقویت ملموس دانش آموزان با پس خوراند گفتاری |
| نشست ششم | فعالیت حل تمرین‌های درس به صورت شفاهی و کتابی و ارائه پس خوراند گفتار خطاها و اشتباهات دانش آموز |
| نشست هفتم | فعالیت پرسش در مورد کلمات مترادف و متضاد و ارائه پس خوراند گفتاری |
| نشست هشتم | فعالیت امتحان لغات درس گذشته و ارائه پس خوراند نوشتاری |
| نشست نهم | فعالیت آزمون دستور زبان از دروس گذشته و ارائه پس خوراند نوشتاری و راهکارهای لازم برای پیشرفت |
| نشست دهم | فعالیت جمله‌سازی با کلمات و دادن پس خوراند گفتاری |
| نشست یازدهم | فعالیت تمرین مکالمه در قالب یک جمله، و ارائه پس خوراند گفتاری، نگاهی |
| نشست دوازدهم | فعالیت بازی شناخت و تمایز صدایها و ارائه فوری پس خوراند گفتاری |

جدول ۲- نتایج آزمون تحلیل کوواریانس برای مقایسه میانگین و انحراف استاندارد ابعاد موقعیت‌های موفقیت و شکست بررسی‌نامه سبک استادی در گروه‌های آزمایش و کنترل در سه بار سنجش

| کنترل | آزمایش | ابعاد | آزمون |
|-------|--------|------------------|-----------|
| ۸/۵۵ | ۸/۶۳ | میانگین | پیش آزمون |
| ۰/۷۵ | ۰/۷۲ | انحراف استاندارد | |
| ۸/۵۵ | ۸/۶۰ | میانگین | |
| ۱/۰۹ | ۰/۶۶ | انحراف استاندارد | |
| ۸/۲۱ | ۸/۵۹ | میانگین | |
| ۱/۰۹ | ۰/۹۲ | انحراف استاندارد | |
| ۸/۶۸ | ۹/۰۴ | میانگین | پس آزمون |
| ۰/۸۶ | ۰/۸۳ | انحراف استاندارد | |
| ۸/۵۷ | ۸/۸۳ | میانگین | |
| ۰/۹۶ | ۰/۸۷ | انحراف استاندارد | |
| ۸/۰۳ | ۸/۸۰ | میانگین | |
| ۱/۲۵ | ۰/۸۶ | انحراف استاندارد | |
| ۸/۵۹ | ۸/۸۵ | میانگین | پیگیری |
| ۰/۸۴ | ۰/۹۵ | انحراف استاندارد | |
| ۸/۷۷ | ۹/۰۸ | میانگین | |
| ۱/۱۱ | ۰/۹۵ | انحراف استاندارد | |
| ۸/۲۷ | ۸/۷۷ | میانگین | |
| ۱/۳۶ | ۰/۸۵ | انحراف استاندارد | |

بودن برنامه پس خوراندهی است. بنابراین، نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل آماری، نخستین فرضیه پژوهش را مبنی بر این که «تغییر در استادهای دانش آموزانی که در برنامه آموزشی همراه با پس خوراندهی شرکت می کنند بیش از کسانی است که در این برنامه شرکت نمی کنند» تایید می کند.

اطلاعات مربوط به تحلیل کوواریانس ابعاد سبک استاد دو گروه را ارائه شده در جدول شماره ۳ نشان می دهد که میزان F محاسبه شده معنادار است ($P < 0.05$). وجود تفاوت معنادار بین دو گروه در ابعاد سبک استاد در موقعیت موفقیت و شکست، بیانگر تغییر استادهای دانش آموزان گروه آزمایشی و سازنده

جدول ۳- اطلاعات حاصل از تحلیل کوواریانس ابعاد سبک استاد در پیش آزمون- پس آزمون گروه‌های کنترل و آزمایش

| توان آماری | اندازه اثر | سطح معناداری | F | میانگین مجذورات | درجه آزادی | مجموع مجذورات | منبع تغییرات |
|------------|------------|--------------|--------|-----------------|------------|---------------|--------------------|
| ۱/۰۰۰ | ۰/۸۶ | ۰/۰۰۱ | ۳۳۹/۶۶ | ۹۵/۲۷ | ۱ | ۹۵/۲۷ | موفقیت |
| ۱/۰۰۰ | ۰/۷۸ | ۰/۰۰۱ | ۱۹۸/۵۴ | ۷۰/۹۱ | ۱ | ۷۰/۹۱ | شکست |
| ۱/۰۰۰ | ۰/۶۸ | ۰/۰۰۱ | ۱۱۴/۵۳ | ۴۶/۹۵ | ۱ | ۴۶/۹۵ | موفقیت |
| ۱/۰۰۰ | ۰/۵۳ | ۰/۰۰۱ | ۶۲/۲۶ | ۴۰/۶۰ | ۱ | ۴۰/۶۰ | شکست |
| ۱/۰۰۰ | ۰/۸۴ | ۰/۰۰۱ | ۲۸۶/۵۳ | ۸۷/۲۴ | ۱ | ۸۷/۲۴ | موفقیت |
| ۱/۰۰۰ | ۰/۵۳ | ۰/۰۰۱ | ۶۰/۹۵ | ۴۲/۷۴ | ۱ | ۴۲/۷۴ | بعد کلی / خاص شکست |

جدول ۴- اطلاعات حاصل از تحلیل کوواریانس ابعاد سبک استاد در پیش آزمون- پیگیری گروه‌های کنترل و آزمایش

| توان آماری | اندازه اثر | سطح معناداری | F | میانگین مجذورات | درجه آزادی | مجموع مجذورات | منبع تغییرات |
|------------|------------|--------------|--------|-----------------|------------|---------------|--------------------|
| ۱/۰۰۰ | ۰/۸۰ | ۰/۰۰۱ | ۲۲۰/۹۸ | ۸۶/۴۸ | ۱ | ۸۶/۴۸ | موفقیت |
| ۱/۰۰۰ | ۰/۷۶ | ۰/۰۰۱ | ۱۷۹/۲۲ | ۶۹/۵۳ | ۱ | ۶۹/۵۳ | شکست |
| ۱/۰۰۰ | ۰/۶۹ | ۰/۰۰۱ | ۱۲۲/۸۲ | ۴۳/۲۳ | ۱ | ۴۳/۲۳ | موفقیت |
| ۱/۰۰۰ | ۰/۵۷ | ۰/۰۰۱ | ۷۳/۸۴ | ۳۵/۶۸ | ۱ | ۳۵/۶۸ | شکست |
| ۱/۰۰۰ | ۰/۸۱ | ۰/۰۰۱ | ۲۴۱/۲۳ | ۸۲/۱۳ | ۱ | ۸۲/۱۳ | موفقیت |
| ۱/۰۰۰ | ۰/۵۵ | ۰/۰۰۱ | ۶۶/۵۶ | ۵۲/۰۱ | ۱ | ۵۲/۰۱ | بعد کلی / خاص شکست |

نتایج بسیاری از پژوهش‌ها این یافته را که سبک اسناد مثبت (بیرونی، نایابدار، خاص) بر عملکرد تحصیلی و بهبود انگیزه آموختن دانشآموزان تاثیر چشمگیر دارد مورد تایید قرار داده‌اند [۹، ۱۱، ۲۰]. یافته‌های ول [۲۱] نیز نشان می‌دهد که سبک اسنادی مثبت در هر سه بعد منجر به افزایش انگیزه، بهبود آموختن، و عملکرد بهتر در امتحانات و تکالیف شفاهی و کتبی می‌شود.

بررسی پیشینه تحقیقات استادی نشان می‌دهد که بازآموزی اسنادها در بهبود انگیزه آموختن موثر است. برای مثال، فورسترلیگ [۲۲] معتقد است تغییر در اسنادهای دانشآموزان عامل مهمی در انگیزه آموختن و رفتار معطوف به موفقیت آنها به شمار می‌رود. از نظر وی بازآموزی در زمینه اسناددهی نه تنها منجر به تغییراتی در باورهای منفی دانشآموزان می‌شود بلکه انتظار توفیق، کارایی خود، پشتکار در انجام تکلیف، عملکرد در تکلیف، و پیشرفت تحصیلی آنان را نیز افزایش می‌دهد، نکته‌ای که می‌تواند نویدبخش راه حلی برای مسئله افت تحصیلی و پایین بودن کیفیت آموزشی شود. به این ترتیب ضرورت پسخورانددۀ دبیر به دانشآموزان نمایان می‌شود. نتایج بدست آمده در این مطالعه همسو با مطالعه کاد [۲۳] است که بهبود انگیزه آموختن را تأثیرپذیر از پسخورانددۀ دبیر می‌داند. وی معتقد است که پسخورانددۀ دبیر احساس امنیت، عزت نفس و پشتکار در کار دانشآموزان را در نشست‌های آموزشی افزایش می‌دهد.

نتیجه‌گیری

نتایج بدست آمده از پژوهش حاضر ضمن بر جسته ساختن اهمیت برنامه آموزشی همراه با پسخورانددۀ برای بهبود در انگیزه آموختن، تغییر اسنادهای بدینانه دانشآموزان را دنبال می‌کند و آگاهی دیران را نسبت به چگونگی تبیین دانشآموزان از رویدادها و علل موفقیت و شکست آنها افزایش می‌دهد. همچنین، نتایج پژوهش می‌تواند راهگشای متولیان آموزش و پرورش در برنامه‌ریزی و شکل‌دهی برنامه‌های مداخله‌ای به منظور بهبود انگیزه آموختن دانشآموزان باشد.

تشکر و قدردانی: در پایان لازم می‌دانم از همه دانشآموزانی که در اجرای پرسشنامه‌ها، محقق را یاری نمودند تقدیر و تشکر نمایم.

منابع

۱- Borhan E, Azimi K. Applying correlation laws and cluster analysis in pathology students drop-out. Amir-

اطلاعات مربوط به تحلیل کوواریانس ابعاد سبک اسناد در سنجش پیگیری ارائه شده در جدول ۴ نشان می‌دهد که میزان F محاسبه شده معنادار است. وجود تفاوت معنادار بین ابعاد سبک اسناد در سنجش پیگیری، فرضیه دوم پژوهش را مبنی بر این که «انگیزه آموختن دانشآموزانی که برنامه آموزشی همراه با پسخورانددۀ را گذرانده‌اند، پیشتر و پایدارتر از دانشآموزانی است که این برنامه را نگذرانده‌اند» تایید می‌کند

بحث

برنامه آموزشی این پژوهش نشان می‌دهد که پسخورانددۀ می‌تواند بر انگیزه آموختن دانشآموزان بیفزاید و منجر به تغییر اسنادهای بدینانه آنان شود. برنامه آموزشی همراه با پسخورانددۀ بر تغییر اسنادهای کاهنده (منفی) دانشآموزان استوار بوده و نتایج این پژوهش گویای آن است که پسخورانددۀ منجر به بهبود انگیزه آموختن دانشآموزان در درس به خصوصی که برگزیده شده بود گردیده است، به گونه‌ای که در نمره‌های سبک اسنادی دو گروه تفاوت معناداری وجود دارد، یعنی دانشآموزانی که سبک اسنادی فراینده دارند انگیزه آموختن بالایی دارند.

بررسی پایداری اثر بهبود انگیزه آموختن گویای سودمندی پسخورانددۀ در بهبود انگیزه آموختن دانشآموزان در فاصله زمانی دو ماهه است. تغییر اسنادها نیز پس از ۲ ماه همچنان باقی است. براساس برنامه آموزشی این پژوهش، تغییر اسنادها تأثیرپذیر از برنامه آموزشی بوده و برنامه آموزشی همراه با پسخورانددۀ در افزایش انگیزه آموختن موثر است. برنامه آموزشی همراه با پسخورانددۀ برای بهبود کیفیت آموزشی طراحی شده است. این فعالیت نیازمند بازخورد سازنده دیران به دانشآموزان است و دستیابی به این هدف نیازمند تلاش و تغییر در این بازخورد است که سبب بهبود واکنش‌های آموزشی دانشآموزان خواهد شد و از نتایج زیان‌آور پیامدهای تحصیلی پیشگیری می‌کند.

به گفته ادالن [۵]، آموختن انگیزه می‌خواهد، چون انگیزه عامل موثری در آموختن است و کنش‌های دانشآموزان را در راستای برنامه‌ریزی، سازمان دهنی، بازیبینی، تضمیم‌گیری، حل مسئله و ارزیابی هدایت می‌کند. انگیزه آموختن و اسنادهایی که دانشآموزان دارند، دارای تأثیر دو جانبه بر یکدیگر هستند. اگر موفقیت به عامل‌های درونی مانند تلاش و توانایی اسناد داده شود، انگیزه آموختن افزایش می‌یابد، اما اگر موفقیت به بخت یا مداخله دیگران ارتباط داده شود، انگیزه آموختن کاهش می‌یابد [۱۸]. همچنین

- in the alleviation of learned helplessness. *J Pers.* 1975;31: 674-85.
- 13- Nolen-Hoeksema S, Girkus JS, Seligman MEP. Learned helplessness in children: A longitudinal study of depression, achievement and explanatory style. *J Pers Soc Psychol.* 1986;51(2):435-42.
- 14- Woolfolk A. Educational psychology. Englewood cliffs, NJ: Prentice-hall; 1987.
- 15- Bossert S. Effects faster feedback on the feeling self-efficacy and self-confidence. *J Educ Meas.* 1979; 74:848-56.
- 16- Bigdely E. Experimental study attributional style in model of Learned helplessness in students [Dissertation]. Tehran: Tarbiat Modares University; 1997. [Persian]
- 17- Rajabi GH, Shahany-Yeilagh M. The effects of gender and discipline on attributional styles high school students urban of Ahvaz and scale of psychometrics findings. *J Soc Sci Hum.* 2005;4(22):15-32. [Persian]
- 18- Woolfolk A. Educational psychology (9thEd). Allyn and Bacon; 2004.
- 19- Alderman K. Motivation for achievement: Possibilities for teaching and learning. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum; 2004.
- 20- Chan L. Motivational orientations and metacognitive abilities of intellectually gifted students. *Child Q.* 1996;40(4):184-93.
- 21- Thelwell RC, Lane AM, Weston NJV. Performance in academic examinations. *Pers Indiv Diff.* 2007;42(3):573-83.
- 22- Forsterling F. Attributional retraining: A review. *Psychol Bull.* 1985;98(3):495-512.
- 23- Kod E. Motivation in education. *J Educ Meas.* 2001; 43(7):32-48.
- Kabir University;The first Iranian data processing conference;2007. [Persian]
- 2- Etemad SH. The structure of science and technology in Iran and world (1stEd).Tehran: Center Publication; 1999. [Persian]
- 3- Kahnavaie M. Study and comparison causes of primary students drop-out in 2 and 3 areas Ghom urban from viewpoint women and men principals [Dissertation]. Tehran; 2001. [Persian]
- 4- Hameedy M. Constructivism and cooperative in researching and learning. (1stEd).Tehran: Al-zahra University Publication; 2003. [Persian]
- 5- O, Donell AM. Educational psychology. Wiley; 2007.
- 6- Lippa RA. Introduction to social psychology. 2nd ed.California: Wadsworth Publication Company; 1990.
- 7- Ghasemi N, Fathi-Ashtiani A, Raeesi F. Attribution styles and converging-diverging learning styles in depressed and non-depressed students. *J Behav Sci.* 2009;3(2):105-11.
- 8- Dykema J, Bergbower K, Doctora JD, Peterson C. An attribution style questionnaire for general use. *J Psychoeduc Asses.* 1998;2(14):100-8.
- 9- Bridges KR. Using attributional style to predict academic performance: How does it compare to traditional methods? *Pers Indiv Diff.* 2001;31(5):723-30.
- 10- Abramson LT, Seligman MEP, Teasdale JD. Learned helplessness in humans: Critique and reformulation. *J Abnorm Psychol.* 1978;87 (11):49-74.
- 11- Nokelainen P, Tirri K, Merenti-Valimaki H. Investigating the influence of attribution styles on the development of mathematical talent. *Child Q.* 2007;51 (1):64-81.
- 12- Dweck C. The role of expectations and attributions