

## **The relationship between early maladaptive schemas and identity styles in male students**

**Amani A. PhD<sup>✉</sup>, keshavarz-Afshar H. MSc<sup>1</sup>, Esfandyari H. MSc<sup>2</sup>,  
Bazvand F. MSc<sup>3</sup>, Abollahi N. MSc<sup>3</sup>**

<sup>✉</sup> *Department of Family Counseling, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran*

<sup>1</sup> *Behavioral Sciences Research Center, Baqiyatallah University of Medical Sciences, Tehran, Iran*

<sup>2</sup> *Department of Clinical Psychology, Science and Research branch  
Islamic Azad University, Kurdistan, Iran*

<sup>3</sup> *Department of Clinical Psychology, Kurdistan of University, Sanandaj, Iran*

Received: 2012.9.5

Accepted: 2013.4.9

### **Abstract**

**Introduction:** If the identity formation in teenagers is guided, it can help facilitate facing the identity conflicts and overcoming the problems in this period. The present study was an attempt to examine the relationship between early maladaptive schemas and identity styles in teenagers in Sanandaj, Iran.

**Method:** The present study was a correlational descriptive one with 160 third grade high school students selected using multi-stage cluster sampling. Participants were asked to respond to Young's Early Maladaptive Schema and Berzonsky's Identity Style questionnaires. The collected data were analyzed using Pearson correlation and multiple regression statistical tests.

**Results:** The results showed a significant relationship between early maladaptive schemas and identity styles. Also the multiple regression analysis showed that over vigilance/inhibition and other tendencies are having the highest power in predicting identity styles.

**Conclusion:** Supporting the early maladaptive schema theory, the result of this study showed that these schemas could be a good predictor for identity styles in teenagers. As such, interventions based on such schemas can be helpful in guiding the formation of identity styles and resolving identity crisis in teenagers.

**Keywords:** Maladaptive Schemas, Identity Styles, Teenagers

## تعیین رابطه بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه با سبک‌های هویت در دانش آموزان

✉ احمد امانی، حسین کشاورز افشار<sup>۱</sup>، حجت اسفندیاری<sup>۲</sup>، فاطمه بازوند<sup>۳</sup>، نرمین عبدالهی<sup>۳</sup>

✉ گروه مشاوره خانواده، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران

<sup>۱</sup> مرکز تحقیقات علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج) تهران، ایران

<sup>۲</sup> گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات کردستان، سنندج، ایران

<sup>۳</sup> گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱/۲۰

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۶/۱۵

### چکیده

**مقدمه:** در صورتی که شکل‌گیری هویت را در نوجوانان هدایت کنیم، می‌توانیم حل بحران این دوره را در نوجوان تسهیل کرده و او را در مواجهه با تعارضات هویتی حمایت کنیم. بنابراین هدف تحقیق حاضر بررسی رابطه بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های هویت نوجوانان شهر سنندج در سال ۱۳۹۰ است.

**روش:** پژوهش حاضر از نوع مطالعات توصیفی-همبستگی است. جهت بررسی تعداد ۱۶۰ نفر از دانش‌آموزان پایه سوم دبیرستان شهر سنندج به صورت تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه یانگ (EMSS) و سبک‌های هویت برزونسکی (ISI) پاسخ دادند. داده‌های بدست آمده از طریق روش همبستگی و رگرسیون گام به گام مورد بررسی قرار گرفت.

**یافته‌ها:** نتایج پژوهش حاضر نشان داد بین حوزه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های هویت رابطه معنادار وجود دارد. همچنین یافته‌های رگرسیون چند متغیری بیانگر این نکته هستند که حوزه‌های گوش به زنگی بیش از حد و دیگر جهت‌مندی بیشترین توان پیش‌بینی سبک‌های هویت را دارند.

**نتیجه‌گیری:** نتایج این تحقیق با حمایت از نظریه طرحواره‌های ناسازگار اولیه نشان می‌دهد این طرحواره‌ها می‌توانند پیش‌بینی کننده مهمی برای سبک شکل‌گیری هویت نوجوانان باشد. با توجه به یافته‌های این پژوهش مداخله‌های مبتنی بر طرحواره‌ها می‌تواند روش مفیدی جهت هدایت شکل‌گیری سبک هویت و حل بحران نوجوانی باشد.

**کلیدواژه‌ها:** طرحواره‌های ناسازگار اولیه، سبک‌های هویت، نوجوانان

## مقدمه

نوجوانی فرایندی زیست شناختی، روانشناختی و جامعه‌شناختی است [۱]. یکی از ابعاد مهم تحول در این دوره تلاش نوجوان برای کسب هویت در ابعاد مختلف است و به عنوان نقطه تعادل بین خود و دیگر افرادی که فرد را احاطه کرده‌اند [۲] و مرحله انتقالی بین کودکی و بزرگسالی [۳] تعریف می‌شود.

دستیابی به هویت، به‌عنوان توانایی تجربه خود به صورت چیزی پیوسته و یکپارچه در طی زمان و عمل بر اساس آن و رسیدگی به تعریفی خاص و منحصر به فرد از خود، از تکالیف اصلی دوران رشد و نوجوانی می‌باشد [۴] و [۵].

از دیدگاه روان‌شناسی، نظریات متفاوتی درباره شکل‌گیری هویت وجود دارد. مهم‌ترین آن‌ها نظریه هال و گزل است که با توجه به تغییرات زیستی، مبنای الگوهای رفتاری نوجوانی را دوره شورش قلمداد می‌کنند. نظریه یادگیری اجتماعی بندورا، با استناد به شواهد پژوهشی، شکل‌گیری هویت را در قالب تاثیرگذاری همسالان، سرمشق‌دهی و تجربه جانشینی مورد بررسی قرار داد. پیاز و کلبرگ از صاحب‌نظران دیدگاه شناختی رشد هویت را تابع تکامل شناختی می‌دانند و شناخت را به منزله عنصر تحولی اخلاق، معنایابی و هدفمندی زندگی به شمار می‌آورند. بالاخره، نظری‌های زمینه‌ای- فرهنگی نیز رشد و تحول هویت را بر اساس عوامل فرهنگی و خرده فرهنگی در جامعه مورد بررسی قرار می‌دهند [۶].

فریود الگوی انگیزشی تکوین هویت را بر اساس نظریه روانی-جنسی مطرح کرد، در حالی که اریکسون الگوی سازمانی و نهادینگی شکل‌گیری هویت را بر اساس نظریه روانی-اجتماعی رشد بیان داشت. اریکسون [۷] در نظریه رشد روانی اجتماعی در تعریف روانشناختی هویت از آن به عنوان حسی از پیوستگی با گذشته و جهت‌گیری برای آینده یاد می‌کند، به گونه‌ای که فرد باید اطلاعات و مهارت‌های کسب شده از مراحل قبلی و همچنین همانند سازی‌های پیشین را ترکیب و هویت شخصی را برقرار نماید. به اعتقاد برگر هویت، راه توسعه مفهوم خود برای در برگرفتن عوامل اجتماعی است [۸]. آقامحمدیان و شیخروحانی [۹] معتقدند که هویت احساسی است که از تبادل فرد با واقعیت اجتماعی‌اش ناشی می‌شود و متاثر از تغییرات محیط اجتماعی است. در حقیقت هویت فرد در طی تعاملات او با محیط اطرافش شکل می‌گیرد [۱۰]. سیگلمن [۱۱] نیز میزان رشد هویت افراد را محصول عواملی از قبیل بافت فرهنگی رابطه با والدین، تجارب خارج از خانه و رشد شناختی می‌داند. به اعتقاد تاجفل [۱۲] هویت اجتماعی افراد در زمینه و بافت نگرش‌های شخص به گروه خود شکل می‌گیرد و به پیش‌داوری، تعارضات بین گروهی، فرهنگ و تبادل فرهنگی مربوط می‌شود. افراد پس از حل بحران هویتی به تعهدات مشخصی دست پیدا می‌کنند. تعهد نیز از نظر مارتسیا به معنای تثبیت و اتخاذ تصمیمات نسبتاً پایدار و سرمایه‌گذاری شخصی بر روی این تصمیمات می‌باشد [۱۳].

بر اساس دیدگاه شناختی-اجتماعی برزونسکی سبک‌های هویت استراتژی‌های شناختی-اجتماعی هستند که افراد در زمان مواجهه با تعارضات هویتی از آنها استفاده می‌کنند [۱۴]. نظریه سبک‌های هویت به جای تمرکز بر پیامد شکل‌گیری سبک‌ها، بر فرایند شکل‌گیری هویت تأکید می‌کند. خلاء مزبور (درباره نادیده انگاشتن پیامد شکل‌گیری سبک‌ها) به کمک مطالعاتی که درصدد بررسی رابطه بین سبک‌های هویت متفاوت و شاخص‌های بهزیستی هستند پر شده است. بر این اساس سه جهت‌گیری یا سبک پردازش هویت شامل سبک اطلاعاتی، هنجاری و سردرگم/اجتنابی از یکدیگر متمایز می‌شوند [۱۵]. افراد با سبک هویت اطلاعاتی، درباره دیدگاه خود شکاک بوده و همواره متمایلند که قضاوت خود را تا هنگام پردازش و ارزیابی اطلاعات مربوط به خود به تعویق بیندازند. افراد با سبک هویت هنجاری در مواجهه با تعارضات هویت به طور نسبتاً خودآیند از انتظارات و توقعات «دیگران مهم» تبعیت می‌کنند [۱۶]. افراد با سبک هویت سردرگم/اجتنابی در مواجهه با تعارضات و تصمیمات فردی اهمال‌کار و ناراضی بوده و علاقمندند که رفتار آنها از طریق تقاضاها و مشوق‌های محیطی تعیین و کنترل گردد [۱۷].

همچنین «تعهد» یا «قاطعیت خود»، به رفتار در موقعیت‌هایی که وسوسه می‌شود به شکل دیگری رفتار کند، ثبات می‌بخشد. تعهدات برای افراد احساس هدفمندی و جهت‌گیری به همراه داشته و به مثابه یک چارچوب مرجع عمل می‌کنند که در محدوده آن‌ها رفتار و بازخورد، ارزیابی و تنظیم می‌گردد. [۱۸]. تحقیقات نشانگر آن است که سبک‌های هویت با مشکلات سازگاری، اختلال سلوک و بهزیستی روانشناختی [۱۹]، عزت نفس و مقابله موفقیت آمیز [۲۰]، مشکلات رفتاری [۲۱]، عملکرد در دانشگاه و انتظارات موفقیت [۲۲]، سازگاری با دانشگاه [۲۳]، مصرف مواد مخدر [۲۴]، موفقیت تحصیلی [۲۵]، مصرف الکل و حمایت پدر [۲۶]، حساسیت نسبت به پاداش و تنبیه [۲۷]، خودکشی [۲۸] و در نهایت عملکرد کلی خانواده [۲۹] هویت‌یابی عقیدتی و بین فردی دانشجویان [۳۰] همبسته است.

همچنین تاثیر خانواده در شکل‌گیری هویت در پژوهش‌های مختلف تایید شده است [۲]، [۳۱] و [۳۲]. در مجموع، نقش شیوه‌های فرزند پروری [۳۳]، داشتن محیطی شفاف و صمیمی [۳۴]، [۳۵]، کیفیت رابطه والدین و بحران هویت [۳۶] و حمایت اجتماعی والدین [۳۷] در شکل‌گیری هویت نشان داده شده است. در اثر تجارب اولیه کودک با والدین و محیط اطراف، به تدریج نظام باورها (طرحواره، مفروضه، افکار خودآیند) در ذهن او شکل می‌گیرد. در این نظام، باورها به صورت نهفته باقی می‌ماند و در سیر زندگی برخی از حوادث آن را فعال می‌کنند. در اثر این فعال‌سازی، علایم شناختی، عاطفی و انگیزشی، رفتاری و فیزیولوژیکی پدید می‌آیند [۳۸]. یکی از مفاهیم بنیادی حوزه روان‌درمانی این است که بسیاری از طرحواره‌ها در اوایل زندگی شکل می‌گیرند، به حرکت خود ادامه می‌دهند و خودشان را به تجارب بعدی زندگی تحمیل می‌کنند. یانگ مجموعه‌ای از طرحواره‌ها را مشخص کرد که به اعتقاد او این طرحواره‌ها به عنوان

طرحواره‌های ناسازگار اولیه انجام شده و همچنین هیچ پژوهشی در رابطه با طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های هویت انجام نشده است، بر این اساس مهمترین ضرورت این پژوهش احساس خلاء پژوهشی می‌باشد. لذا پژوهش حاضر با هدف پوشش‌دهی به این کمبودها، در نظر دارد نقش طرحواره‌های ناسازگار اولیه را در تکوین سبک‌های هویت در دانش‌آموزان سال سوم دبیرستان شهر سنجیدگی مورد بررسی قرار دهد. در این پژوهش به دنبال پاسخ به این سوال هستیم که طرحواره‌های ناسازگار اولیه به چه میزان سبک شکل‌گیری هویت افراد را پیش‌بینی می‌کند؟

## روش

روش تحقیق، توصیفی از نوع همبستگی است برای اندازه‌گیری میزان رابطه‌ها، آزمون رگرسیون چندمتغیره سلسله مراتبی که روشی برای مطالعه سهم یک یا چند متغیر مستقل در پیش‌بینی متغیر وابسته است، مورد استفاده قرار گرفت. جامعه آماری پژوهش تمامی دانش‌آموزان پسر سال سوم دبیرستان شهر سنجیدگی در سال تحصیلی ۹۲-۱۳۹۱ می‌باشد. از این جامعه آماری تعداد ۱۶۰ نفر به شیوه تصادفی خوشه‌ای چند مرحله‌ای از بین ۸ مدرسه انتخاب شدند. ابتدا جامعه آماری به ۲ ناحیه آموزشی تقسیم و سپس از هر ناحیه ۴ مدرسه به صورت تصادفی برگزیده شدند. در مرحله بعد از هر مدرسه یک کلاس انتخاب و مورد ارزیابی قرار گرفتند. در این پژوهش جهت گردآوری داده‌ها از دو پرسشنامه استفاده گردید.

**پرسشنامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه (EMSS):** یانگ برای اندازه‌گیری این سازه‌های ۱۸ گانه، پرسشنامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه را ساخت که در ویرایش اول و دوم ۷۵ سؤال داشت و در ویرایش سوم پرسشنامه ۹۰ سؤالی را طراحی کرد [۴۱]. یانگ، نورمن و توماس [۴۲] پرسشنامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه ۹۰ سؤالی ویرایش سوم را بر روی نمونه ۵۶۴ نفری از دانشجویان امریکایی اعتباریابی کرده‌اند که اعتبار پرسشنامه را با استفاده از روش همسانی درونی و بازآزمایی به ترتیب ۰/۹۵ و ۰/۸۱ گزارش کردند. همچنین ضرایب روایی همگرا پرسشنامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه در آلفای کرونباخ و تصنیف با پرسشنامه افسردگی به ترتیب (۰/۷۲ و ۰/۷۳) مقیاس اختلال کارکردی نگرشی (۰/۷۰ و ۰/۷۲)، پرسشنامه تشخیص شخصیت نسخه بازنگری شده (۰/۷۵ و ۰/۷۴)، پرسشنامه عاطفه مثبت به ترتیب (۰/۷۶ و ۰/۷۳) و عاطفه منفی به ترتیب (۰/۸۱ و ۰/۸۹)، پرسشنامه اعتمادیه نفس به ترتیب آلفای کرونباخ و تصنیف (۰/۷۷ و ۰/۷۵)، مقیاس بازنگری چک لیست علایم به ترتیب (۰/۷۷ و ۰/۹۰) به دست آمد که در کل نمونه معنادار بود. به علاوه تحلیل واریانس چند متغیری نشان داد که بین دانشجویان دختر و پسر به صورت جزئی در عامل هفتم (وابستگی/ بی‌کفایتی عملی)، دوازدهم (بازداری هیجانی) و چهاردهم (استحقاق داشتن/ برتری داشتن) تفاوت وجود ندارد. در مورد شیوه نمره گذاری هر آیتم بر روی یک مقیاس ۶ درجه ای قرار داده می‌شود نمره ۱

طرحواره‌های ناسازگار اولیه دارای ویژگی‌هایی از قبیل، درون‌مایه‌های عمیق، فراگیر، مکرر، به شدت ناکارآمد و برگرفته از خاطرات، هیجان‌ها و شناخت‌واره‌ها و احساسات بدنی هستند و هنگام فعال شدن سطح بالایی از عواطف را در برمی‌گیرند که حاصل تعامل خلق و خوی کودک با تجارب ناکارآمد او با خانواده و اطرافیان در سال‌های اول زندگی است که در مسیر زندگی تداوم دارند و ساختارهای عمیق و غیرقابل انکار و تغییر دارند، طرحواره‌های ناسازگار اولیه برای بقای خودشان می‌جنگند و این نتیجه تلاش فرد برای هماهنگی شناختی است [۳۹].

یانگ [۴۰] در پنج حوزه مجزا هجده طرحواره را بیان کرده که به طور مختصر به تعریف آن‌ها پرداخته می‌شود:

حوزه طرد و بریدگی: انتظار این که نیازهای فرد برای امنیت، ثبات، محبت، همدلی، در میان گذاشتن احساسات، پذیرش و احترام به شیوه‌ای قابل پیش‌بینی ارضاء نخواهد شد. طرحواره‌های این حوزه شامل: رهاشدگی، بی‌اعتمادی/ بدرفتاری، محرومیت هیجانی، نقص و بی‌مهری و انزوای اجتماعی/ بیگانگی می‌باشد. حوزه خودگردانی و عملکرد مختل: انتظاراتی که فرد از خود و محیط دارد به توانایی‌های محسوس او برای جدایی، بقاء و عملکرد مستقل یا انجام موفقیت‌آمیز کارها تداخل می‌کنند. طرحواره‌های این حوزه عبارتند از: وابستگی/ بی‌کفایتی عملی، آسیب‌پذیری نسبت به ضرر و بیماری، گرفتاری و شکست. حوزه محدودیت‌های مختل: نقص در محدودیت‌های درونی، احساس مسئولیت در قبال دیگران یا جهت‌گیری مثبت به اهداف بلند مدت زندگی، این طرحواره‌ها منجر به بروز مشکلاتی در رابطه با رعایت حقوق دیگران، همکاری با دیگران، تعهد یا هدف‌گزینی و رسیدن به اهداف واقع‌بینانه می‌شوند. طرحواره‌های این حوزه عبارتند از: استحقاق/ بزرگ‌منشی و خویش‌داری و خودانضباطی ناکافی. حوزه دیگر جهت‌مندی: تمرکز افراطی بر تمایلات، احساسات و پاسخ‌های دیگران به گونه‌ای که نیازهای خود فرد نادیده گرفته می‌شود. این کار به منظور دریافت عشق و پذیرش، تداوم و ارتباط با دیگران یا اجتناب از انتقام و تلافی صورت می‌گیرد. در این طرحواره‌ها، فرد معمولاً هیجانانگیز و تمایلات طبیعی خود را واپس می‌زند و نسبت به آن‌ها ناآگاه است. این حوزه شامل طرحواره‌های اطاعت، ایثار و پذیرش جویی/ جلب توجه می‌باشد. حوزه گوش به زنگی بیش از حد و بازداری: تأکید افراطی بر واپس‌زنی احساسات، تکانه‌ها و انتخاب‌های خود انگیزه فرد یا برآورده ساختن قواعد و انتظارات انعطاف‌ناپذیر و درونی شده درباره عملکرد و رفتار اخلاقی که اغلب منجر به از بین رفتن خوشحالی، ابراز عقیده، آرامش خاطر، روابط نزدیک و سلامتی می‌شود. این حوزه شامل طرحواره‌های منفی‌گرایی/ بدبینی، بازداری هیجانی، معیارهای سرسختانه/ عیب‌جویی افراطی و تنبیه می‌باشد.

بر اساس آن‌چه در ادبیات و پیشینه تحقیق مورد بررسی قرار گرفت در شکل‌گیری و تکوین سبک‌های هویت، عوامل زیادی دخیل‌اند که پژوهش‌های مختلف هر کدام به جنبه‌ای از آن پرداخته‌اند. تاکنون پژوهش‌های بسیار اندکی در رابطه با

### یافته‌ها

یافته‌های توصیفی این پژوهش شامل شاخص‌های آماری میانگین و انحراف معیار سؤالات مقیاس‌های مورد استفاده و خرده‌مقیاس‌های آنان می‌باشد که در جدول ۱ نشان داده شده است.

نمرات مقیاس‌های مورد استفاده، از جمع نمرات هر مقیاس به دست آمد. لذا مقیاس به کار گرفته شده حداقل فاصله‌ای است. براساس داده‌های جدول ۱، میانگین و انحراف معیار خرده مقیاس‌های سبک‌های هویت شامل هویت اطلاعاتی، ۳۸/۱۸ و ۶/۸۹، هویت هنجاری ۲۹/۹۸ و ۵/۱۷، هویت سردرگم اجتنابی ۲۵/۸۱ و ۵/۹۱، و تعهد هویت ۳۵/۶۷ و ۵/۹۱ به دست آمد.

در متغیر طرحواره‌های ناسازگار اولیه نیز میانگین و انحراف معیار خرده مقیاس‌ها بترتیب در حوزه طرد و بریدگی ۶۶/۹۰ و ۱۹/۶۷، حوزه عملکرد مختل ۵۱/۸۶ و ۱۵/۹۴، حوزه دیگر جهت‌مندی ۴۷/۱۹ و ۱۰/۴۲، حوزه گوش‌به‌زنگی ۶۶/۸۷ و ۱۴/۹۶ و حوزه محدودیت‌های مختل ۳۲/۷۵ و ۸/۰۴ بود. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش در جدول شماره ۲ نمایش داده شده است: همان طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، بین حوزه دیگر جهت‌مندی و سبک‌های هویت اطلاعاتی ( $r=0.169$  و  $p<0.05$ )، هنجاری ( $r=0.208$  و  $p<0.01$ ) و سردرگم/اجتنابی ( $r=0.306$  و  $p<0.01$ ) رابطه مثبت و معنادار به دست آمده است. همچنین بین حوزه گوش به زنگی و سبک‌های هویت اطلاعاتی ( $r=0.223$  و  $p<0.01$ ) و هنجاری ( $r=0.193$  و  $p<0.05$ ) و سردرگم/اجتنابی ( $r=0.161$  و  $p<0.05$ ) نیز رابطه مثبت و معنادار به دست آمد.

"اصلا در مورد من صدق نمی‌کند" و نمره "۶" دقیقا مرا توصیف می‌کند" می‌باشد در این پرسشنامه ۲۵ سوال حوزه طرد و بریدگی، ۲۰ سوال حوزه عملکرد مختل، ۱۵ سوال حوزه بازداری و دیگر جهت‌مندی، ۲۰ سوال حوزه گوش به زنگی بیش از حد و ۱۰ سوال نیز حوزه محدودیت‌های مختل را می‌سنجد.

پرسشنامه سبک‌های هویت برزونسکی (ISI): پرسشنامه سبک‌های هویت اولین بار توسط برزونسکی [۴۳] برای اندازه‌گیری فرایندهای شناختی - اجتماعی که نوجوانان در برخورد با مسائل مربوط به هویت از آن استفاده می‌کنند، طراحی شد. این پرسشنامه شامل ۴۰ سوال است که ۱۱ سوال به سبک هویت اطلاعاتی، ۹ سوال به سبک هویت هنجاری و ۱۰ سوال به سبک هویت سردرگم/اجتنابی و ۱۰ سوال نیز به مقیاس تعهد اختصاص داده شده است. از سه مقیاس نخست پرسشنامه برای برای سنجش سبک‌های هویت استفاده شد.

افراد بر روی یک مقیاس پنج درجه ای (کاملا مخالف=۱، مخالف=۲؛ تاحدودی موافق=۳؛ موافق=۴؛ کاملا موافق=۵) به سوالات پاسخ می‌دهند. برزونسکی [۴۴] در آخرین (سومین) نسخه تجدیدنظر شده پرسشنامه خود ضرایب آلفای کرونباخ ( $N=618$ ) برای هر یک از خرده مقیاس‌ها را ۰/۷۰، ۰/۶۴ و ۰/۷۶، ۰/۷۱ به ترتیب برای سبک اطلاعاتی، هنجاری، سردرگم/اجتنابی و تعهد هویت گزارش کرده است.

تحلیل داده‌ها به کمک روش‌های آماری توصیفی و استنباطی (آزمون همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیری روش گام به گام) با به کار گیری نرم‌افزار SPSS 19 انجام شد.

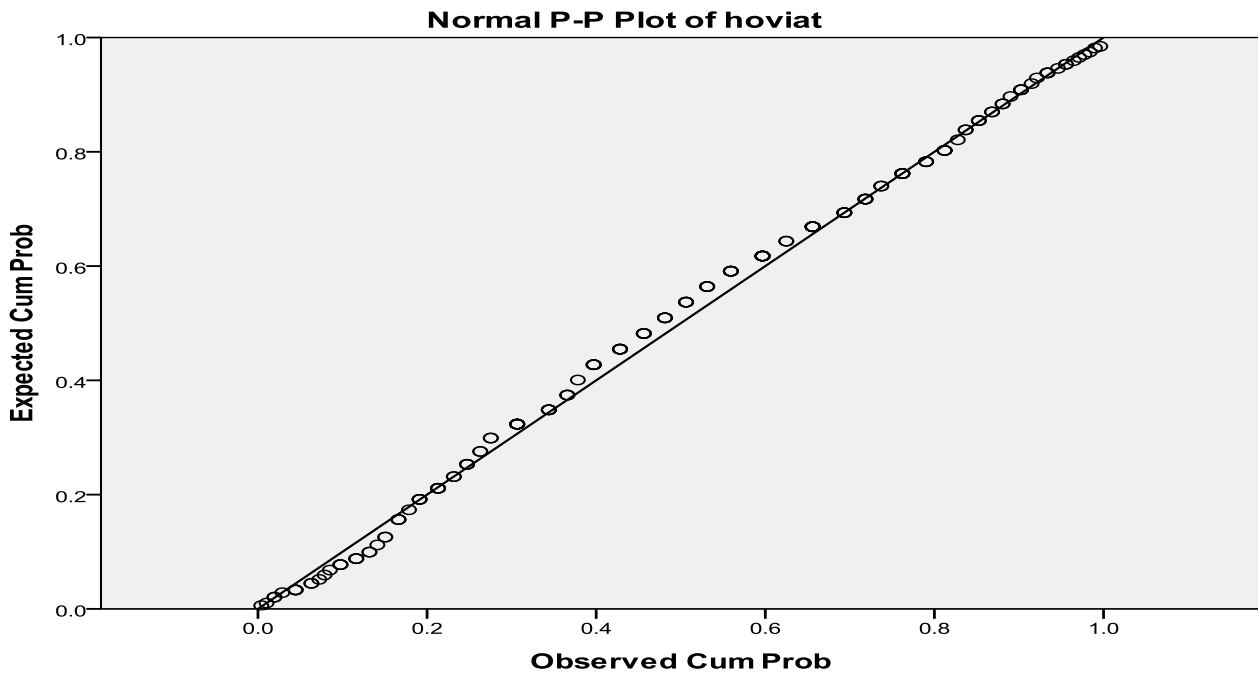
جدول ۱. میانگین و انحراف معیار سؤالات مقیاس‌های سبک‌های هویت و طرحواره‌های ناسازگار اولیه

متغیر	خرده مقیاس	میانگین	انحراف استاندارد
سبک‌های هویت	هویت اطلاعاتی	۳۸/۱۸۱۳	۶/۸۸۹
	هویت هنجاری	۲۹/۹۸۱۳	۵/۱۷۰
	هویت سردرگم/اجتنابی	۲۵/۸۱۸۸	۵/۹۱۴
طرحواره‌های ناسازگار اولیه	تعهد هویت	۳۵/۶۷۵۰	۵/۹۱۷
	حوزه طرد و بریدگی	۶۶/۹۰۶۳	۱۹/۶۷۵
	حوزه عملکرد مختل	۵۱/۸۶۸۸	۱۵/۹۴۹۶
	حوزه دیگر جهت‌مندی	۴۷/۱۹۳۸	۱۰/۴۲۴
	حوزه گوش به زنگی	۶۶/۸۷۵۰	۱۴/۹۶۱
	حوزه محدودیت‌های مختل	۳۲/۷۵۰۰	۸/۰۴۱

جدول ۲. نتایج همبستگی بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های هویت

(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)
۱								
**۰/۴۸۲	۱							
-۰/۱۰۲	-۰/۰۱۵	۱						
**۰/۵۲۱	**۰/۴۳۲	**۰/۳۹۲	۱					
۰/۰۴۹	۰/۰۶۳	**۰/۲۶۰	*-۰/۱۹۸	۱				
-۰/۰۴۷	-۰/۰۱۷	**۰/۲۴۴	**۰/۲۸۷	**۰/۷۲۷	۱			
*۰/۱۶۹	**۰/۲۰۸	**۰/۳۰۶	-۰/۰۷۶	**۰/۵۴۷	**۰/۶۱۱	۱		
**۰/۲۲۳	*۰/۱۹۳	*۰/۱۶۱	۰/۰۲۶	**۰/۶۱۰	**۰/۶۱۴	**۰/۵۶۹	۱	
-۰/۱۳۳	-۰/۰۴۷	*۰/۱۵۸	-۰/۰۹۵	**۰/۴۵۷	**۰/۴۱۱	**۰/۳۷۷	**۰/۴۴۷	۱

\*  $p<0.05$  و \*\*  $p<0.01$



نمودار ۱. نمودار پراکنش نمرات پیش بینی شده و باقی‌مانده‌ها

سه مفروضه‌ی مستقل و نرمال بودن و همچنین همگنی پراکنش از طریق نمودار پراکنش نمرات  $Y$  پیش بینی شده است، ( $\bar{Y}$ ) روی محور افقی و باقی‌مانده‌ها ( $Y - \bar{Y}$ ) روی محور عمودی، قابل بررسی است. از این رو نمودار ۱ ترسیم شده است.

براساس نحوه‌ی پراکنش نقاط در نمودار ۱، می‌توان استنباط نمود بیشتر نقاط نمودار برای هر سطح از نمره‌ی پیش‌بینی شده، نزدیک و حول مرکز نمودار یا خط رگرسیون است. لذا مفروضات تحلیل رگرسیون برقرارند.

نتایج حاصل از اجرای تحلیل رگرسیون در جداول ۳ و ۴ خلاصه شده است. براساس داده‌های جدول ۳ تغییرات  $F$  برای سبک هویت اطلاعاتی پس از ورود متغیرهای گوش‌به‌زنگی و عملکرد مختل در سطح  $p < 0.003$  معنادار به دست آمد و در مورد سایر متغیرها معنادار نشد. به عبارتی متغیرهای مذکور اثر معناداری بر سبک هویت اطلاعاتی دارند و در مجموع ۱۰/۲ درصد از واریانس متغیر مذکور را پیش‌بینی می‌کنند.

از طرفی بین حوزه طرد و بریدگی با سبک هویت سردرگم/اجتنابی ( $r = 0.26$  و  $p < 0.01$ ) و تعهد هویت با سبک هویت سردرگم/اجتنابی ( $r = -0.198$  و  $p < 0.05$ ) و عملکرد مختل با تعهد هویت سردرگم/اجتنابی ( $r = 0.244$  و  $p < 0.01$ ) و رابطه معنادار دیده شد. چنانچه اشاره شد بیشترین ضریب همبستگی بین حوزه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های هویت، در رابطه حوزه دیگر جهت‌مندی و سبک هویت سردرگم/اجتنابی می‌باشد. این بدان معناست که با افزایش تمرکز افراطی بر تمایلات دیگران و نادیده گرفتن نیازهای خود فرد، علاقه به کنترل رفتار از طریق تقاضاها و مشوق‌های محیطی نیز افزایش می‌یابد.

به منظور آزمون فرضیه‌ها از تحلیل رگرسیون چند متغیره بر اساس رویه گام به گام استفاده گردید لذا پیش از اجرای رگرسیون، لازم است مفروضات آن بررسی گردید.

جدول ۳. خلاصه مدل متغیرهای تأثیرگذار بر سبک‌های هویت با استفاده از روش گام به گام

دوبرین- واتسون	آماره‌های تغییر یافته			مجذور R تنظیم شده	R <sup>2</sup>	R	متغیر پیش‌بین	متغیر ملاک
	معناداری تغییرات F	تغییرات F	تغییرات مجذور R					
۱/۸۱	۰/۰۰۵	۸/۲۸	۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۲۲	گوش‌به‌زنگی (۱)	سبک هویت
	۰/۰۰۳	۹/۳۷	۰/۰۵	۰/۰۹	۰/۱۰	۰/۳۲	گوش‌به‌زنگی و عملکرد مختل (۲)	اطلاعاتی
۱/۴۶	۰/۰۰۸	۷/۱۱	۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۲۰	دیگر جهت‌مندی	سبک هویت هنجاری
۱/۸۴	۰/۰۰۱	۱۶/۲۹	۰/۰۹	۰/۰۸	۰/۰۹	۰/۳۰	دیگر جهت‌مندی	سبک هویت سردرگم/اجتنابی
	۰/۰۰۱	۱۴/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۷	۰/۰۸	۰/۲۸	عملکرد مختل (۱)	تعهد هویت
۲/۰۲	۰/۰۰۱	۱۱/۸۴	۰/۰۶	۰/۱۳	۰/۱۴	۰/۳۸	عملکرد مختل و گوش‌به‌زنگی (۲)	

جدول ۴ ضرایب تأثیر طرحواره‌های ناسازگار اولیه در معادله رگرسیون با استفاده از روش گام به گام

P	T	BETA	خطای استاندارد B	B	متغیر پیش‌بین	متغیر ملاک
۰/۰۰۱	۴/۲۰	۰/۴۰	۰/۰۴	۰/۱۸	گوش به زنگی و عملکرد مختل	سبک هویت اطلاعاتی
۰/۰۰۳	-۳/۰۶	-۰/۲۹	۰/۰۴	-۰/۱۲	دیگرجهت‌مندی	سبک هویت هنجاری
۰/۰۰۸	۲/۶۶	۰/۲۰	۰/۳۹	۰/۱۰	دیگرجهت‌مندی	سبک هویت سردرگم/اجتنابی
۰/۰۰۱	۴/۰۳	۰/۳۰	۰/۰۴	۰/۱۷	دیگرجهت‌مندی	سبک هویت سردرگم/اجتنابی
۰/۰۰۱	-۵/۱۸	-۰/۴۸	۰/۰۳	-۰/۱۷	عملکرد مختل و گوش به زنگی	تعهد هویت
۰/۰۰۱	۳/۴۴	۰/۳۲	۰/۰۳	۰/۱۲	گوش به زنگی	تعهد هویت

متغیرهای عملکرد مختل و گوش به زنگی بر پیش‌بینی سبک تعهد هویت به ترتیب ( $\beta = -0/482$ ) و ( $\beta = 0/32$ ) می‌باشد.

### بحث

پژوهش حاضر با هدف تعیین ارتباط بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه با سبک‌های هویت در دانش‌آموزان سال سوم دبیرستان انجام گرفت. به روش تحلیل رگرسیون چندمتغیری و رویه گام به گام روابط موجود آزمون شدند. نتایج نشان دادند بین طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک هویت اطلاعاتی رابطه معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر حوزه‌های گوش به زنگی و عملکرد مختل، تغییرات در سبک هویت اطلاعاتی را پیش‌بینی می‌کنند. در راستای تبیین نتایج حاصله می‌توان چنین برداشت کرد که با افزایش گرایش به طرحواره‌های گوش به زنگی بیش‌ازحد و بازداری، افراد تأکید افراطی بر واپس‌زنی احساسات، تکانه‌ها و انتخاب‌های خود انگیخته پیدا می‌کنند که باعث می‌شود همواره قضاوت‌های خود را تا ارزیابی اطلاعات مربوطه به تأخیر بیندازند افرادی که طرحواره‌هایشان در این حوزه قرار می‌گیرد، تمرکز افراطی بر تمایلات، احساسات و پاسخ‌های دیگران دارند به گونه ای که نیازهای خودشان را نادیده می‌گیرند. این کار به منظور دریافت عشق و پذیرش، تداوم ارتباط با دیگران یا اجتناب از انتقام و تلافی صورت می‌گیرد. این طرحواره‌ها بطور معمول در خانواده‌هایی به وجود می‌آید که کودک را با قید و شرط پذیرفته‌اند و کودک برای دستیابی به توجه، عشق و پذیرش دیگران باید جنبه‌های مهم شخصیت خود را نادیده می‌گرفته است [۴۰]. از سوی دیگر افراد با سبک هویت اطلاعاتی، درباره دیدگاه خود شکاک بوده و همواره متمایلند که قضاوت خود را تا هنگام پردازش و ارزیابی اطلاعات مربوط به خود به تعویق بیندازند [۱۶]. پس به نظر می‌رسد افراد دارای سبک هویت اطلاعاتی دارای طرحواره گوش به زنگی باشند.

همچنین در تبیین رابطه منفی طرحواره‌های حوزه خودگردانی و عملکرد مختل با سبک هویت اطلاعاتی چنین می‌توان برداشت کرد که با افزایش انتظارات فرد از خود و محیط رفتار او به سمت جدایی و استقلال سوق پیدا می‌کند. افراد این حوزه، توانایی برای جداسدن از خانواده و عملکرد مستقل را ندارند. این توانایی در

همچنین تغییرات F برای سبک هویت هنجاری و سبک هویت سردرگم/اجتنابی پس از ورود متغیر دیگرجهت‌مندی به ترتیب در سطح  $p < 0/001$  و  $p < 0/008$  معنادار به دست آمد و در حالی که در سایر متغیرها معنادار نشد. به عبارتی متغیر مذکور اثر معناداری بر سبک هویت هنجاری و سردرگم/اجتنابی دارد و در مجموع  $4/3$  درصد از واریانس سبک هویت هنجاری و  $9/4$  درصد از واریانس سبک سردرگم/اجتنابی را پیش‌بینی می‌کند.

از طرفی، تغییرات F برای تعهد هویت پس از ورود متغیرهای عملکرد مختل و گوش به زنگی در سطح  $p < 0/001$  معنادار به دست آمد و در سایر متغیرها معنادار نشد. در واقع متغیرهای مذکور اثر معناداری بر تعهد هویت داشته و  $14/7$  درصد از واریانس این متغیر را پیش‌بینی می‌کنند.

همچنین مقادیر به دست آمده آماره دوبرین-واتسون حدوداً در فاصله  $1/5$  تا  $2/5$  قرار دارد. که نشان دهنده عدم همبستگی باقیمانده‌های مدل و در نتیجه موید استقلال مشاهدات هست که یکی از فرضیه‌های اصلی به کارگیری مدل رگرسیون خطی می‌باشد.

طرحواره‌ها داده‌های جدول ۴ نشانگر آن است که متغیر گوش به زنگی با مقدار ( $t = 4/208$  و  $P < 0/001$ ) رابطه مثبت و معنادار و متغیر «عملکرد مختل» با مقدار ( $t = -3/062$  و  $P < 0/01$ ) رابطه منفی و معناداری با سبک هویت اطلاعاتی دارند. همچنین میزان تأثیر متغیرهای گوش به زنگی و عملکرد مختل بر پیش‌بینی سبک هویت اطلاعاتی به ترتیب ( $\beta = 0/401$ ) و ( $\beta = -0/292$ ) می‌باشد. همچنین متغیر دیگر جهت‌مندی رابطه مثبت و معناداری با سبک هویت هنجاری ( $t = 2/668$  و  $P < 0/01$ ) و سبک هویت سردرگم/اجتنابی ( $t = 4/037$  و  $P < 0/001$ ) دارد. میزان تأثیر حوزه دیگر جهت‌مندی طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر پیش‌بینی سبک هویت هنجاری و سردرگم/اجتنابی نیز به ترتیب ( $\beta = 0/208$ ) و ( $\beta = 0/306$ ) می‌باشد.

در بررسی رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه (حوزه‌ها) و تعهد هویت یافته‌ها نشان داد متغیر عملکرد مختل ( $t = -5/180$ ) و  $P < 0/001$  رابطه منفی و معناداری با تعهد هویت دارد. همچنین متغیر گوش به زنگی ( $t = 3/441$  و  $P < 0/001$ ) رابطه مثبت و معناداری با تعهد هویت نشان داد. از طرفی دیگر میزان تأثیر

به عبارت دیگر با افزایش انتظارات از خود و محیط پیرامون تمایل فرد به عدم تعهد (رفتار کردن متناسب با موقعیت) افزایش و ثبات رفتاری و قاطعیت فرد کاهش می‌یابد و بالعکس. همچنین با افزایش تأکید بر واپس‌زنی احساسات و تکانه‌ها و انتخاب‌های خودانگیزخته تمایل فرد به عدم تعهد به رفتار در یک چارچوب مرجع نیز افزایش می‌یابد.

### نتیجه‌گیری

به طور کلی یافته‌های حاصل از ضرایب همبستگی و معادلات رگرسیونی روشن‌گر آن بود که بین دو متغیر طرحواره‌های ناسازگار اولیه در حوزه‌های مختلف و سبک‌های هویت ارتباط معنادار وجود دارد و سبک‌های هویت به طور متفاوتی توسط طرحواره‌های ناسازگار اولیه که غالباً در سال‌های اول زندگی به وجود می‌آیند قابل پیش‌بینی است.

با توجه به نتایج به دست آمده مشخص شد که طرحواره‌های ناسازگار اولیه که تا سال‌های نوجوانی به ثبات می‌رسند به میزان بالایی در شکل‌گیری سبک هویت افراد موثر است. با در نظر داشتن این موضوع که طرحواره‌ها در دوران کودکی شکل گرفته و تاثیر خانواده بر هویت [۲]، [۳۱]، [۳۲]، [۳۳]، [۳۴]، [۳۵]، [۳۶] و [۳۷] منجر به ارتباط طرحواره‌های ناسازگار اولیه و سبک‌های هویت می‌شود که به فضای حاکم بر سیستم خانواده، مدرسه، نحوه تعاملات والدین و معلمان با کودکان و نوجوانان تاثیر می‌گذارد، راهبردهایی را جهت تربیت کودکان و نوجوانان پیش گرفته شود که به طور موثری در شکل‌گیری هویت آنها نقش داشته باشیم. همچنین یافته‌های این پژوهش می‌تواند باریگر درمانگران و خانواده‌ها برای توجه به فرآیند تعلیم و تربیت در دوران کودکی و نوجوانی باشد. محدودیت اصلی این پژوهش حجم پایین نمونه تحقیق بود؛ در نتیجه در تعمیم نتایج به جامعه باید احتیاط شود. در راستای این پژوهش پیشنهاد می‌شود که تحقیقات مشابهی جهت تایید نتایج این پژوهش انجام گردد همچنین مطلوب است رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه و پایگاه هویت جهت تسهیل و جهت دادن فرآیند شکل‌گیری هویت موفق در نوجوانان مورد بررسی قرار گیرد.

**تشکر و قدردانی:** محققین بر خود لازم می‌دانند از تمام دانش‌آموزانی صادقانه و دوستانه ما را در انجام این پژوهش یاری دادند صمیمانه قدردانی نمایند.

### منابع

1. Yoder AE. Barriers to ego identity status formation: A contextual qualification of Marcia's identity status paradigm. *J Adolesc.* 2000; 23(1):95-106.
2. Beyers W, Goossens L. Dynamics of perceived parenting and identity formation in late adolescence. *J Adolesc.* 2008; 31(2):165-84.

مقایسه با همسالان سنجیده می‌شود. طرحواره‌های این حوزه، معمولاً در خانواده‌هایی به وجود می‌آید که اعتماد به نفس کودک را کاهش می‌دهند، گرفتارند و یا بیش از حد از کودک محافظت می‌کنند. افراد برخوردار از سبک هویت اطلاعاتی همواره به جستجو، پردازش و ارزیابی اطلاعات مربوط به خود مشغولند و پیوسته درگیر یک فرایند خود-کاوشی می‌باشند و این عمل با طرحواره‌های حوزه خود گردانی و عملکرد مختل که شامل وابستگی/ بی‌کفایتی عملی و آسیب‌پذیری نسبت به ضرر یا بیماری، گرفتاری و عدم پیشرفت رابطه معکوس دارد، این نتیجه با نتایج تحقیقات [۱۶]، [۱۴] و [۱۵] همسو است.

بر مبنای یافته‌های تحقیق حاضر ناسازگار اولیه و سبک هویت هنجاری دارای رابطه مثبت و معنادار می‌باشند که همسو با یافته‌های تحقیق بروزنسکی [۱۶] می‌باشد. بدین معنی که حوزه‌ی دیگر جهت‌مندی، تغییرات در سبک هویت هنجاری را به طور معناداری پیش‌بینی می‌کند. سه طرحواره‌ای که در این حوزه شکل می‌گیرند شامل اطاعت، ایثار، تاییدجویی/جلب توجه است. افراد دارای این حوزه تمایل افراد به دریافت عشق، پذیرش، تداوم ارتباط با دیگران به طور نسبتاً خودآیند، تبعیت از انتظارات و توقعات دیگران مهم را دارند. و این امر منجر به همنوایی با افراد مهم زندگیشان می‌شود و بدین طریق در مقابل تهدیدات بالقوه از پاسخ‌های قبلی شان استفاده می‌کنند و دست به تحریف‌های شناختی زده و سعی در حفظ موجودیت قبلی خود دارند. علاوه بر این طرحواره‌های ناسازگار اولیه در حوزه‌ی دیگر جهت‌مندی تغییرات در سبک هویت سردرگم/اجتنابی را پیش‌بینی می‌کند که همسو با نتیجه تحقیق بروزنسکی [۱۷] می‌باشد. در تبیین این فرضیه می‌توان گفت که تأکید افراطی در کسب تأیید، توجه و پذیرش از سوی دیگران که مانع شکل‌گیری معنایی مطمئن و واقعی از خود می‌شود. گاهی اوقات این طرحواره با تأکید افراطی بر مقام و منزلت، برای دستیابی فرد به تأیید، تحسین و توجه دیگران است، این طرحواره، اغلب منجر به اتخاذ تصمیماتی غیر قابل اطمینان و ناخوشایند در مورد وقایع زندگی می‌گردد. که در نهایت باعث به وجود آمدن نوعی سردرگمی و عدم تعهد در نوجوانان می‌شود که در نتیجه به رفتارهای غیرانطباقی و سطوح پایین وظیفه‌شناسی می‌انجامد.

بررسی‌ها نشان می‌دهد طرحواره‌های ناسازگار اولیه و تعهد هویت دارای رابطه معناداری می‌باشند، این یافته با تحقیق شکر و همکاران [۱۸] همسو است. در این رابطه حوزه‌های گوش به زنگی و عملکرد مختل تغییرات در تعهد هویت را پیش‌بینی نمودند.

3. Biabangard B. Adolescence psychology. Mashhad: Publication of Islamic Culture; 2010. [Persian]
4. Marcia JE. Ego identity: A handbook for psychosocial research: Springer-Verlag; 1993.
5. Archer SL, Waterman AS. Varieties of identity diffusions and foreclosures: An exploration of subcategories of the identity statuses. *J Adolesc Res.* 1990; 5(1):96-111.



6. Borjali A. Formation of identity. *J Dev school School Couns.* 2008; 3(4):20-1. [Persian]
7. Sprinthall NA, Collins WA. *Adolescent psychology: A developmental view*: Random House; 1984.
8. Berger L. *From instinct to identity*. New Jersey: Transaction; 2009.
9. Aghamohamadian H, Shirukhani S. The concept and formation process of identity, social factors and health reform and identity issues. *J Educ Sci Psychol.* 2003; 4(1):199-227. [Persian]
10. Attaran M. Adolescence and the identity network. *J Educa Sci Psychol.* 2003; 4(1):23-38. [Persian]
11. Sigelman CK, Rider EA. *Life-span human development*: Wadsworth Publishing Company; 2011.
12. Tajfel H. *Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations*: Academic Press London; 1978.
13. Bishop DI, Macy-Lewis JA, Schneklath CA, Puswella S, Struessel GL. Ego identity status and reported alcohol consumption: A study of first-year college students. *J Adolesc.* 1997; 20(2):209-18.
14. Berzonsky MD. Identity style and coping strategies. *J Pers.* 1992; 60(4):771-88.
15. Berzonsky MD, Kuk LS. Identity style, psychosocial maturity, and academic performance. *Pers Individ Diff.* 2005; 39(1):235-47.
16. Berzonsky MD. Self-construction over the life-span: A process perspective on identity formation. *Adv Pers Construct Psychol.* 1990; 1:155-86.
17. Berzonsky MD, Kuk LS. Identity status, identity processing style, and the transition to university. *J Adolesc Res.* 2000; 15(1):81-98.
18. Shokri O, Shaharay M, Daneshpoor Z, Dastjerdi R. Individual differences in identity styles and study performance, role of identity commitment and psychological well-being. *J Health Psychol.* 2006; 1(1):16-29. [Persian]
19. Vleioras G, Bosma HA. Are identity styles important for psychological well-being? *J adolesc.* 2005; 28(3):397-409.
20. Nurmi JE, Berzonsky MD, Tammi K, Kinney A. Identity processing orientation, cognitive and behavioural strategies and well-being. *Int J Behav Dev.* 1997; 21(3):555-70.
21. Adams GR, Munro B, Munro G, Doherty-Poirer M, Edwards J. Identity processing styles and Canadian adolescents' self-reported delinquency. *Identity.* 2005; 5(1):57-65.
22. Boyd VS, Hunt PF, Kandell JJ, Lucas MS. Relationship between identity processing style and academic success in undergraduate students. *J College Student Dev.* 2003; 44(2):155-67.
23. Luyckx K, Soenens B, Berzonsky MD, Smits I, Goossens L, Vansteenkiste M. Information-oriented identity processing, identity consolidation, and well-being: The moderating role of autonomy, self-reflection, and self-rumination. *Pers Individ Diff.* 2007; 43(5):1099-111.
24. Mori L, Panova A, Keo Z, Cheung C, Stokes J. Ego identity and substance use of ethnically diverse college students. *Psychol J.* 2007; 4(4):71-85.
25. Abdi Z. Identity styles relationship with adolescent mental health, depression and study achievement in high school boys in Qom. *Cultural bull.* 2009; 4(21):119-37. [Persian]
26. Coldwell B, Penner D, Smith H, Lucas G, Rodgers R, Darroch F. Effect of ingestion of distilled spirits on automobile driving skill. *Q J Stud Alcohol.* 1958; 19(4):590-616.
27. Goodarzi MA, Shameli L. Predicting the identity styles based on sensitivity to reward and punish. *J Pract Psychol.* 2010; 3(15):81-95. [Persian]
28. Mohammadi S, IzadPanah Sh, Fazeli-Mehrabadi A, Panaghi L, Ghadiri F. The effects of identity styles on suicidal thoughts among university students. *J Behav Sci.* 2011; 5(1):61-7. [Persian]
29. Farzanekhoo M, Yarmohammadian A, Mowlavi H. Effect of general family function on identity status of students. *J Behav Sci.* 2009; 3(2):135-42. [Persian]
30. Makvand H, Tabari T. Comparative study of university students' identity formation: A contextual study. *J Behav Sci.* 2009; 3(4):293-29. [Persian]
31. Green JD, Campbell WK. Attachment and exploration in adults: Chronic and contextual accessibility. *Pers Soc Psychol Bull.* 2000; 26(4):452-61.
32. Faber AJ, Edwards AE, Bauer KS, Wetchler JL. Family structure: Its effects on adolescent attachment and identity formation. *Am J Fam Ther.* 2003; 31(4):243-55.
33. Cakir SG, Aydin G. Parental attitudes and ego identity status of Turkish adolescents. *Adolesc.* 2005; 40(160):847-59.
34. Diane E. *The Relationship between family environment, identity development and autonomy in young adults* [Dissertation]. Michigan: Eastern Michigan University; 2000.
35. Knafo A, Schwartz SH. Identity formation and parent-child value congruence in adolescence. *British J Dev Psychol.* 2004; 22(3):439-58.
36. Alvandi-Sarabi M, Mahmodnia A, Kavosian J, Parhizgar A. Comparison the quality of parent-child relationship in the high school students with no identity crisis and identity crisis. *Peikenoor.* 2007; 8(1):55-65. [Persian]
37. Sayah S, Hossein SH, Ranjgar B. Relationship between identity and parent social supports among the adolescents. *J Behav Tho.* 2009; 4(16):67-74. [Persian]
38. Blacburn H. *Companion to psychiatric studies In: R. E. kendell AMz, editor. Behavioral and cognitive the rapiers*: Churchill Livingstone; 1995.
39. Young PJE, Klosko PJS, Weishaar ME. *Schema therapy: A practioner's guide*: Guilford Publication; 2003.
40. Young JE. *Cognitive therapy for personality disorders: A schema-focused approach*: Professional Resource Press Sarasota^ eFL FL; 1999.
41. Young T. *The relationship between appearance schema, self-esteem, and indirect aggression among college women* [Dissertation]. Oklahoma: OklahomaState University; 2007.
42. Young T, Norman S, Thomas J. Schema questionnaire. *J Cogn Ther Res.* 1995; 19(1): 259-321.
43. Berzonsky MD. Identity style conceptualization and measurement. *J Adolesc Res.* 1989; 4(3):268-82.
44. Berzonsky MD. Identity development, control theory, and self-regulation An individual differences perspective. *J Adolesc Res.* 1997; 12(3):347-53.