

رضایتمندی از زندگی و بهداشت روان در خانواده بیماران افسرده Life satisfaction and mental health in depressed patients' families

تاریخ پذیرش: ۸۸/۱۲/۹

تاریخ دریافت: ۸۸/۸/۲۵

Received: 2009/11/16

Accepted: 2010/10/28

Toubaei Sh. PhD[✉], Mani A. PhD

شهین طوبایی[✉]، آرش مانی^۱

Abstract

Introduction: Attention to care giving consequences has been restricted to schizophrenia. Evidence suggests that living with depressive patients can also cause psychiatric problems in caregivers. The aim of this study was to evaluate mental health and life satisfaction among caregivers of depressed patients and members of non-depressed families.

Method: This cross sectional study was performed on 70 caregivers of depressed patients and 70 members of non-depressed families in year 2007. Caregivers of depressed patients were selected by simple random sampling from mental health centers of Hafez and Ebn-e-Sina Hospital in Shiraz and the control group were selected among staff and students of mentioned hospitals. Data was collected using temporal life satisfaction scale and general health questionnaire, both of which having acceptable validity and reliability. Data were analyzed using Pearson correlation, dependent T-test and analysis of variance for repeated measure with Bonferroni correction by SPSS 10 software.

Results: There was significant correlation between life satisfaction and mental health among caregivers of depressed patients and members of non-depressed families. The relatives of depressed patients reported higher life satisfaction. There was no significant difference between general health levels of two groups. Caregivers of depressed patients showed higher symptoms of depression. The highest life satisfaction was for future and the lowest was for past.

Conclusion: Providing care for a depressed patient could increase life satisfaction; meanwhile, depressive symptoms may also increase. Care giving to a depressed patient has positive and negative aspects; it can be simultaneously exhausting and satisfying.

Keywords: Life Satisfaction, General Health, Caregiver, Depression

چکیده

مقدمه: مطالعات مربوط به عواقب مراقبت از بیماران روانپزشکی بیشتر به اسکیزوفرنی محدود بوده است. بر اساس شواهد، زندگی کردن با بیمار افسرده نیز می تواند مشکلات روانپزشکی در افراد مراقب ایجاد کند. پژوهش حاضر با هدف بررسی میزان سلامت روان و رضایتمندی از زندگی در مراقبان افراد افسرده و اعضای خانواده های غیرافسرده انجام شد.

روش: این مطالعه ?? مقطعی در سال ۱۳۸۶ روی ۷۰ فرد از مراقبان بیماران افسرده و ۷۰ فرد از خانواده های بدون بیمار افسرده انجام شد. مراقبان بیماران افسرده با نمونه گیری تصادفی ساده از بین مراجعه کنندگان مراکز اعصاب و روان بیمارستان های حافظ و این سینای شهر شیراز و گروه کنترل از بین کارکنان و دانشجویان بیمارستان های فوق الذکر انتخاب شدند. داده ها با مقیاس رضایتمندی ادواری از زندگی و پرسشنامه سلامت عمومی که روانی و پایایی هردو مورد تایید بود، جمع آوری و با آزمون های همبستگی پیرسون، T و استه و تحلیل واریانس طرح های تکراری با تصحیح بنفوذی با استفاده از نرم افزار SPSS 10 تحلیل شد.

یافته ها: همبستگی معنی داری بین میزان رضایتمندی از زندگی و سلامت روان خانواده های افسرده و غیر افسرده وجود داشت. خانواده های افراد افسرده رضایتمندی بیشتری از زندگی گزارش کردند. تفاوت معنی داری بین سلامت عمومی در دو گروه وجود نداشت. مراقبان افراد افسرده عالیم افسرده بیشتری نشان دادند. بیشترین رضایتمندی مربوط به آینده و کمترین مقدار مربوط به گذشته بود.

نتیجه گیری: مراقبت از فرد افسرده می تواند باعث افزایش رضایتمندی از زندگی شود، ضمن آن که عالیم افسرده را در میان مراقبان افزایش می دهد. مراقبت از بیمار افسرده دارای جنبه های مثبت و منفی است و به طور هم زمان طاقت فرسا و رضایت بخش است.

کلیدواژه ها: رضایتمندی از زندگی، سلامت عمومی، مراقب بیمار، افسرده

[✉]Corresponding Author: Mental Ward, Psychiatry & Behavioral Sciences Research Center, Shiraz University of Medical Sciences, Shiraz, Iran
Email: shahin.toubaei@gmail.com

^۱بخش اعصاب و روان، مرکز تحقیقات روانپزشکی و علوم رفتاری، دانشگاه علوم پزشکی شیراز، شیراز، ایران

مقدمه

روی ۸۵۵ شرکت‌کننده چینی بهمنظور بررسی ارتباط بین وضعیت عینی (بیرونی) زندگی و رضایت از زندگی اجرا نمودند. نتایج نشان داد شرایط عینی زندگی، عامل موثر بر رضایت‌مندی ذهنی بود. در تعدادی از شرکت‌کنندگان بتویژه زمانی که شرایط عینی در دوانتهای توزیع بود، ناهمانگی یافت شد. شرکت‌کنندگاهای جوان شهری و آموزش‌دیده‌تر با وجود نمرات بالاتر در شرایط عینی، نمرات رضایت از زندگی‌شان کمتر بود. افراد سالم‌مند روستایی و افرادی که آموزش کمتری دیده بودند، برخلاف نمرات کمتر در شرایط عینی، در رضایت از زندگی رتبه بالاتری داشتند.

کامیاز [۶]، در مجموعه‌ای از مطالعات، رضایت‌مندی را در گروه‌های مختلف بررسی کرد و دریافت که برخلاف تفاوت‌های زیاد در شرایط زندگی، ۷۵٪ گروه‌ها از زندگی‌شان راضی بودند. فقط گروهی که درآمدشان از متوسط بالاتر بود، به‌گونه معنی‌داری نمرات بالاتری داشتند. کامیاز این فرض را ارایه کرد که وجود مکانیسم روان‌شناختی تعادل حیاتی، متوسط ۷۵٪ را برای رضایت از زندگی حفظ می‌کند (بیشتر متون از فرضیه کامیاز حمایت می‌کنند).

میزان رضایت‌مندی در مراقبین بیماران مزمن در چندین مطالعه بررسی شده است. مراقب، فردی معین است که در هر سنی، بدون دریافت مبلغی، در فرآیندهای روزمره زندگی به بیمار کمک می‌کند. مراقب در روند مراقبت، مجبور به نادیده‌گرفتن بسیاری از نیازهای شخصی خود و محدودکردن کار و آزادی‌های خود در روابط اجتماعی می‌شود. وی با بیمار زندگی می‌کند و حمایت عاطفی را برای وی فراهم می‌سازد [۷].

افسردگی به‌عنوان بیماری جدی ناتوان‌کننده در نظر گرفته می‌شود و از نظر کاهش توانایی‌های شخصی، می‌تواند در زمرة بیماری‌هایی چون سرطان ریه، سکته مغزی و بیماری‌های صعب‌الالاج دیگر قرار گیرد [۸].

مطالعات نشان داده است که عوامل متفاوتی از جمله میزان حمایت اجتماعی، میزان سلامت روانی فرد مراقب و روش‌های مقابله با شرایط موجود می‌تواند بر اعضا خانواده فرد افسرده، تاثیر داشته باشدند [۹]. مراقبت از فرد مبتلا به بیماری مزمن، هم از لحاظ جسمی و هم از نظر عاطفی طاقت‌فرساست و عموماً با احتیاجات، نیازها و تبیین‌گاهای مداوم همراه است. بر طبق مطالعات مراقبان مونث، سهم بیشتری از زندگی خود را به فرد بیمار اختصاص می‌دهند [۱۰]. زندگی با فرد افسرده، می‌تواند بر سلامت روان خود مراقب، تاثیر بگذارد؛ مراقبت از یک فرد افسرده، می‌تواند یک عامل خطر برای ایجاد افسرده‌گی در فرد مراقب باشد [۱۱].

در مطالعه کرامر و میتیر [۱۲]، رضایت‌مندی از مراقبت به میزان رشد اجتماعی فرد و منافعی که از این کار می‌برد، بستگی دارد و

مطالعات مربوط به عواقب مراقبت از بیماران روان‌پزشکی تاکنون بیشتر بر اختلال اسکیزوفرنی معطوف بوده است. شواهد زیادی نشان می‌دهد که مراقبت و زندگی‌کردن با بیمار افسرده نیز می‌تواند مشکلات روان‌پزشکی در فرد مراقب ایجاد کند.

رضایت از زندگی تنها بیانگر جنبه روان‌شناختی سازه بهزیستی است تا ارزیابی عینی از کیفیت زندگی اشخاص. بهزیستی روانی، خود دارای دو جز شناختی و عاطفی (عواطف مثبت و منفی) است که هر دو حالت‌های ذهنی هستند، اما به گونه‌ای عینی در رفتار و روابط افراد مشاهده می‌شوند. رضایت‌مندی، بعد شناختی بهزیستی (ذهنی) است. بعد دیگر بهزیستی، عاطفی است. برای مثال فردی ممکن است ثروت داشته باشد، اما به علت نداشتن اهداف مشخص و روابط صمیمانه، از زندگی ناراضی باشد. در حالی که فرد دیگری با وجود نداشتن ثروت، از نظر روابط، غنی و از زندگی راضی باشد.

پاوت و دنیر [۱]، به نقل از زابریسکی و مک‌کورمیک [۲] رضایت‌مندی از زندگی را به‌عنوان جز شناختی بهزیستی ذهنی مشخص نموده‌اند که نسبت به جز مربوط به خوشی و لذت، طی زمان پایدارتر است.

رضایت‌مندی از زندگی خانوادگی، روابط با دوستان و برنامه‌ها از جمله مواردی هستند که در رضایت‌مندی فرد می‌تواند تاثیر داشته باشند. پژوهشگران ارتباط مثبتی برای شرکت در فعالیت‌های اوقات فراغت مشترک و رضایت‌مندی از زندگی خانوادگی گزارش کرده‌اند. افرادی که روابط صمیمی خوب با دیگران دارند، بیشتر احساس سلامتی روانی و خوشبختی می‌کنند [۳].

کارن‌وار و جانسن [۴] براساس تعدادی از معیارهای خود فرد، رضایت از زندگی را به‌عنوان فرآیند قضایت در ارزیابی کیفیت زندگی تعریف کرده‌اند و آن را برآورد شناختی از کیفیت زندگی فرد (به‌عنوان یک کل)، طبق استانداردهای شخصی می‌دانند که به‌وسیله وضعیت عینی فرد، سیستم سلسله‌مراتبی نیازهای زندگی و معیارهای مرجع تعیین می‌شود. شاخص این ارزیابی‌ها براساس شخصیت، تجربه‌های زندگی، منابع شخصی در فرهنگ جامعه و بافت‌های محیطی است [۵].

رضایت‌مندی از زندگی به‌عنوان مولفه شناختی سازه بهزیستی، تلقی می‌شود. از آن‌جا که عاطفه و شناخت، دو جز جدا نشدنی روان آدمی به‌شمار می‌آیند، رضایت‌مندی از زندگی متاثر از تجارب پیشین و کنونی فرد، انتظارات و پیش‌بینی‌های او از تجارب آینده و نیز عواطف تنبیده در این تجارب است.

در پژوهشی، محققان با استفاده از پرسش‌نامه‌ای که متشکل از ۱۲ ماده؛ مشتمل بر چهار بعد سلامت فیزیکی، سلامت روان‌شناختی، وضعیت عملکرد اجتماعی و شرایط زندگی بود،

مراقبان است. سالمون و درین [۱۸]، میزان تطابق خانواده بیمار با شرایط ناشی از وجود فرد افسرده در خانواده را به عوامل شخصیت و خلقوخی فرد مراقب، شدت بیماری، میزان حمایت اجتماعی و روش‌های مقابله در فرد مراقب، نسبت داده‌اند.

هدف این مطالعه بررسی میزان سلامت روان و رضایتمندی از زندگی که خود از ابعاد کیفیت زندگی است را در میان خانواده بیماران مبتلا به افسرده‌گی مورد توجه قرار داده است.

روش

در دوره زمانی فروردین تا اسفند ۱۳۸۶، ۷۰ نفر از مراقبین افرادی که دچار افسرده‌گی اساسی بودند، از بین مراجعه‌کنندگان به مراکز درمانی اعصاب و روان بیمارستان‌های حافظ و ابن‌سینا واقع در شهرستان شیراز انتخاب شدند. بیماران توسط دو روانپژوهک با ملاک‌های تشخیصی DSMIV، دارای افسرده‌گی اساسی تشخیص داده شده بودند. مراقبان، اعضایی از خانواده بودند که حداقل به مدت یک‌سال با بیمار زندگی می‌کردند و وظیفه مراقبت از وی را تاحدودی به‌عهده داشتند و خود در گذشته هیچ اختلال روان‌پژوهشی اساسی نداشتند. گروه دوم مشتمل بر ۷۰ فرد سالم بودند که وظیفه مراقبت از هیچ بیماری را بر عهده نداشتند. این گروه از بین کارکنان اداری بیمارستان‌های فوق‌الذکر و دانشجویان انتخاب شدند و براساس متغیرهای سن و تحصیلات همتاسازی شدند.

در این پژوهش، از دو پرسشنامه رضایتمندی ادواری از زندگی (TSWLS) و پرسشنامه سلامت عمومی، برای بررسی میزان رضایتمندی از زندگی و سلامت عمومی استفاده شد. مقیاس رضایتمندی ادواری از زندگی به‌وسیله پاوت دنیروسو ساخته شده است [۱]. این مقیاس خودستنجی، میزان رضایتمندی از زندگی گذشته، کنونی و پیش‌ینی رضایتمندی از زندگی آینده را مورد سنجش قرار می‌دهد. بررسی ضرایب همبستگی درونی مولفه‌ها و کل مقیاس شواهدی دال بر روایی سازه‌ای آن فراهم ساخت. این ضرایب ۲۹ تا ۸۴٪ متغیر و همگی آنها از لحاظ آماری معنی‌داری بودند ($p < 0.001$). به منظور سنجش ثبات درونی، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد و ضرایب حاصل برای مولفه‌ها و کل مقیاس بین ۶۵ تا ۸۵٪ متغیر بود. روایی و اعتبار این مقیاس در تحقیقات قبلی در ایران مورد تایید قرار گرفته است [۱۹].

پرسشنامه سلامت عمومی (GHQ) که به‌وسیله گلدبرگ و ویلیامز در سال ۲۰۰۰ تجدید چاپ شد و دارای ۲۸ گویه و چهار زیرعلامت جسمانی، اضطراب، اختلال در کارکرد اجتماعی و افسرده‌گی است [۲۰].

پس از مشخص نمودن آزمودنی‌ها، پرسشنامه رضایتمندی از زندگی و سلامت روان به صورت مصاحبه با افراد نمونه انجام شد. همه بیماران به‌دلیل اطمینان از محترمانه بودن اطلاعاتشان

علاوه‌بر عوامل تنیدگی‌زا، باید شخصیت فرد و شرایط زندگی مراقب نیز مورد توجه قرارگیرد. مردان مراقب در صورت سالم‌بودن، داشتن روابط اجتماعی کافی و روش‌های مقابله با مشکلات، نکات مثبت بیشتری را در نگهداری از بیمار دارند. رضایتمندی مراقبان ارتباط قابل توجهی با سن مراقب، ارتباط عاطفی قوی با فرد بیمار و تعداد ساعت‌های مراقبت دارد.

چاکربرتی و کال‌هابرا [۱۳]، عنوان کردند که تاثیر بیماری بر فرد مراقب در زمانی که بیماری در فاز حاد باشد و مدت بیماری طولانی شده باشد، بیشتر ظاهر می‌شود. همچنین زنان بیش از مردان در معرض خطر هستند. برطبق گزارش نیمی از مراقبان، نگران وضعیت سلامتی و آینده بیمار هستند. ۸۰٪ مراقبان احساس ناراحتی و خستگی فراوان، عصبانیت زودهنگام، بی‌خوابی و افسرده‌گی را دارا هستند و یک‌ششم آنها برای درمان مشکلات فوق، دارو دریافت می‌کنند. تاثیر مراقبت از بیماران به توانایی مقابله با بیماری، حمایت اجتماعی، علایم افسرده‌گی و ارتباط خوب با بیمار وابسته است. هنگامی که فرد مراقب از حمایت دیگران برخوردار نیست، توانایی مقابله وی با شرایط کاهش پیدا می‌کند، در چنین شرایطی بهترین کار، ایجاد یک فرآیند صمیمانه با بیمار است. مطالعات نشان می‌دهد که مراقبان افراد افسرده، تاثیرات بیماری را به روابط خود با بیمار نسبت می‌دهند. افسرده‌گی در کارهای روزانه تاثیر می‌گذارد و باعث افت عملکرد آنها می‌شود و در روابط بین فردی ایجاد تنفس می‌کند. سن، جنسیت و درآمد، عوامل موثر در تاثیر مراقبت هستند.

بیگل، میلیگا و پوتراپ [۱۴]، بیان کردند که هرچه میزان حمایت اجتماعی و خانوادگی از فرد مراقب کمتر باشد، وی سنگینی کار خود را بیشتر حس می‌کند. مقابله بهتر با شرایط به‌وسیله احساس رضایت و علاقه‌مندی در طول مراقبت از فرد بیمار حاصل می‌شود.

در مطالعه دیگر [۱۵] نشان داده شد که افسرده‌گی در مراقبان با رضایت کمتر، بیشتر دیده می‌شود. مراقب و بیمار، هر دو یک واحد مراقبتی هستند و مراقبان مانند بیماران به توجه نیاز دارند. هرچند در گذشته مراقبان معمولاً از حمایت‌های اجتماعی و روانی در مقابله با بیمار بی‌بهره بودند و به تجربه عاطفی مراقبت از فرد بیمار، توجهی نمی‌شود، در سال‌های اخیر، توجه فرازینده‌ای به تاثیرات بیماری بر مراقبان بیمار صورت گرفته است و در کشورهای مختلف سازمان‌هایی برای کمک به خانواده‌های بیماران ایجاد شده است [۱۶].

بیشتر مراقبان، همسران بیماران هستند، مطالعات نشان می‌دهد که بسیاری از آنان از مشکلات روحی رنج می‌برند و فرزندان آنان نیز از مشکلات رفتاری، تغذیه و اختلال خواب در رنجند [۱۷].

نتایج پژوهش سانگ، بیگل [۱۴]، نشان داد عدم کفایت حمایت‌های اجتماعی بیشترین علت در ایجاد افسرده‌گی در

جدول ۳ همبستگی ابعاد رضایتمندی از زندگی و ابعاد بهداشت روان در خانواده افراد افسرده

ابعاد رضایتمندی ابعاد بهداشت روان ضریب همبستگی	
سلامت جسمانی	.۰/۳۶*
اضطراب	.۰/۲۶**
اختلال در کارکرد اجتماعی	.۰/۱۹
افسردگی	.۰/۲۶**
نمراه کامل سلامت روان	.۰/۳۷*
سلامت جسمانی	.۰/۶۸*
اضطراب	.۰/۵۷*
اختلال در کارکرد اجتماعی	.۰/۴۷*
افسردگی	.۰/۴۴*
نمراه کامل سلامت روان	.۰/۶۵*
سلامت جسمانی	.۰/۶۲*
اضطراب	.۰/۴۷*
اختلال در کارکرد اجتماعی	.۰/۴۹*
افسردگی	.۰/۳۵*
نمراه کامل سلامت روان	.۰/۸۴*

p<./.۰۵***; p<./.۰۱*

گذشته

حال

آینده

بارضایت وارد مطالعه شدند و فرم رضایتمندی را پر کردند. در این مطالعه، از روش‌های آماری همبستگی پیرسون، آزمون T وابسته و تحلیل واریانس طرح‌های تکراری استفاده شد.

به منظور بررسی مقایسه رضایتمندی از زندگی و سلامت روانی بین دو گروه انتخاب شده (مراقبان بیماران افسرده و گروه کنترل) از روش آماری T وابسته استفاده شد. واریانس کل، توسط واریانس از بین اندازه‌های ابعاد سه‌گانه تبیین سپس از آزمون T وابسته به تصحیح بنفوذی استفاده شد.

یافته‌ها

رابطه مثبت و معنی‌داری بین میزان رضایتمندی از زندگی و بهداشت روان در خانواده‌های افراد افسرده و غیرافسرده وجود داشت (جدول ۱).

جدول ۱ مقایسه نمرات رضایتمندی از زندگی بین خانواده‌های بیماران افسرده و غیرافسرده

خانواده	افسرده	غیرافسرده	سطح
ابعاد	میانگین انحراف معیار میانگین انحراف معیار معنی‌داری		
گذشته	<.۰/۱	۴/۷۴	۱۲/۸
حال	<.۰/۰۵	۴/۸۲	۱۳/۲۹
آینده	<.۰/۰۱	۶/۱۲	۱۴/۳۷
کلی	<.۰/۰۱	۱۱/۲۸	۴۰/۴۶
	۱۴/۶۶	۴/۶۴	
	۱۵/۰۳	۴/۸۶	
	۱۶/۶۶	۴/۳۴	
	۱۱/۴۵	۴۶/۳۷	

در ابعاد بهداشت روان، بین خانواده افراد افسرده و غیرافسرده در ابعاد شکایات جسمانی، اختلال در عملکرد اجتماعی و اضطراب، تفاوت معنی‌داری وجود نداشت (جدول ۲).

جدول ۲ مقایسه نمرات ابعاد بهداشت روان بین خانواده‌های بیماران افسرده و غیرافسرده

خانواده	افسرده	غیرافسرده	سطح
ابعاد	انحراف معنی‌داری	انحراف معنی‌داری	
سلامت جسمانی	>.۰/۰۵	۶/۰۳	۱۸/۶۴
اضطراب	>.۰/۰۵	۶/۲۵	۱۹/۲۴
اختلال اجتماعی	>.۰/۰۵	۵/۹۹	۱۹/۳۴
افسردگی	>.۰/۰۵	۷/۲۷	۲۱/۰۷
سلامت روانی	>.۰/۰۵	۲۲/۱۶	۷۸/۳
		۴/۸۴	۲۰/۱۱
		۵/۰۹	۱۹/۸۳
		۳/۴۶	۲۰/۴
		۵/۵۱	۲۳/۲۱
		۱۵/۸۸	۸۳/۵۶

بین ابعاد رضایتمندی از زندگی و ابعاد بهداشت روان در خانواده افراد افسرده همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود داشت. لیکن تنها در مورد متغیر اختلال اجتماعی و رضایتمندی از گذشته همبستگی معنی‌داری مشاهده نشد (جدول ۳).

بحث

اطلاعات توصیفی، بیانگر آن است که در خانواده‌های افراد افسرده، بالاترین میزان رضایتمندی مربوط به آینده و کمترین مربوط به گذشته است. این مطلب نشان‌دهنده امید به زندگی و آینده در میان افراد نمونه است. در متغیر سلامت روان، بیشترین میانگین مربوط به متغیر افسرده است که بیانگر همراهی‌بودن با افراد افسرده، در سلامت روانی به خصوص در بعد افسرده‌گی بر مراقبان و افراد خانواده آنان تاثیر می‌گذارد. در مطالعه‌ای که توسط جنبیر و همکاران انجام شد، ۳۵٪ از مراقبان بیماران افسرده خود در خطر ابتلا به افسرده‌گی بودند [۲۱].

بین سلامت روان و رضایتمندی از زندگی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. یعنی هر قدر که سلامت روان افزایش یابد، رضایتمندی از زندگی نیز بیشتر می‌شود.

در میان افراد غیرافسرده، در متغیر رضایتمندی از زندگی، بالاترین میانگین به آینده و کمترین به گذشته مربوط است. این نتیجه در این گروه نیز میان امید به زندگی در میان این گروه است و همچنین رابطه سلامت روانی و رضایتمندی از زندگی نیز مثبت و معنی‌دار بود. افزایش سلامت روان در این گروه با افزایش رضایتمندی از زندگی آنان وابسته است. سندر و کارلسکی [۲۲]، نشان دادند که برخی شاخص‌های کیفیت زندگی ممکن است بازدارنده رسیدن به رضایتمندی در کیفیت زندگی باشند، در حالی که دیگر شاخص‌ها مانند سلامت روان در جهت افزایش رسیدن به رضایتمندی از زندگی و درنتیجه برخورداری

به دست می‌آورند، می‌توانند به عنوان یکی از اعضای تیم سلامت او، مراقبت‌های بهتری در اختیار وی قرار دهند. وار ویچگاردن و همکاران [۲۷]، گزارش می‌کنند که پی‌آمدی‌های مراقبت به‌وسیله چهار فاکتور قابل پیش‌بینی است: ۱- راه‌های کنارآمدن با مشکل ۲- تغییرات در مورد روابط بین فردی ۳- حمایت‌های اجتماعی ۴- شدت افسردگی و حادبودن آن. براساس نتایج آنها، مراقبان افراد افسرده نسبت به بیماران اسکیزوفرن متحمل تنفس بیشتری هستند، گرچه مراقبان بیماران اسکیزوفرن بیشتر نگران آینده و هزینه‌های درمانی بیماران هستند. نتایج تحقیق‌های تامپسون [۲۸] نیز موید افزایش میزان افسردگی در گروه مراقبین بیماران افسرده بود.

اطلاعات حاصل از ارزیابی رضایتمندی و پهداشت روان در گروه خانواده بیماران افسرده، به محققین و متخصصین و نیز به مستولان و برنامه‌ریزان گوشزد می‌کند تا اطلاعات کامل‌تری در ارتباط با بهزیستی بیماران روانی و خانواده‌های آنان به دست آورند. چنین تحقیقاتی مبنای تجربی برای متخصصین فراهم می‌کند تا خدمات و حمایت‌هایی ارایه دهند که بر ابعاد کیفیت زندگی تمرکز داشته باشد.

نتیجه‌گیری

مراقبانی که از حمایت اجتماعی کمتری برخوردار هستند، رضایت کمتری از زندگی دارند و بیشتر دچار افسردگی می‌شوند.

منابع

- 1- Pavot W, Diener E, Suth F. The temporal satisfaction with life scale. *J Psychol Assoc*. 1998;70(2):340-54.
- 2- Zabriskie RB, Mc Cormick BP. Parent and child perspectives of family leisure and satisfaction with family life. *J Leis Res*. 2003;35(2):163-6.
- 3- Twenge JM, King LA. A good life is a personal relationship fulfillment and work fulfillment in judgments of life quality. *J Res Pers*. 2004;39(3):336-53.
- 4- Carnwath TC, Johnson DA. Psychiatric morbidity among spouses of patients with stroke. *Br Med J*. 1987;249:409-11.
- 5- Li L, Young D, Wei H, Zhang Y, Xio SH, Wang X. The relationship between objective and subjective life satisfaction with quality of life. *Behav Med*. 1998;23(4):149-60.
- 6- Cummias RA. The gold standard for subjective wellbeing. *Soc Indic Res*. 1995;35(2):179-200.
- 7- Field A. Medical psychology. Jamalfar S, translator. Tehran: Ravan Publication; 2004. [Persian]
- 8- Montgomery RJ, Gonyea JG, Hoymann NR. Caregiving and the experience of subjective and objective burden. *Fam Relat J*. 1985;34:19-26.
- 9- Greenberg JS, Greenberg JR. Contributes of persons with serious mental illness to their families. *Hosp Community Psychiatry*. 1994;45(5):475-80.
- 10- Bebbington P, Fadden G, Kuipers L. The burden of

بهتر از کیفیت زندگی پیش‌روند. این نتایج بیانگر آن است که فراهم‌نمودن برنامه‌هایی در سطح فردی و اجتماعی می‌تواند به سلامت روان افراد کمک کند و رضایت از زندگی را افزایش دهد. در متغیر رضایتمندی از زندگی گذشته، حال و آینده بین خانواده‌های افراد افسرده و غیرافسرده، تفاوت معنی‌داری به نفع گروه افسرده وجود داشت. همچنین رضایتمندی از زندگی به طور کلی در گروه افسرده بیش از گروه غیرافسرده بود. این نتایج، همسو با نتایج برخی تحقیقات پیشین است. چاکرابارتی و کالهارا [۱۳]، وفادن، بیینگتون و کاپر [۲۳]، در مطالعات خود به این نتیجه رسیدند که مراقبت از بیمار باعث می‌شود مراقبان نگرش بهتر و رضایتمندی بیشتری نسبت به خود و دیگران داشته باشند و این مراقبتها سبب می‌شود که از آنان انسان‌های قوی‌تری ساخته شود.

لموبین و دیگران [۲۴] و کرامر [۱۲] بیان می‌کنند مراقبت از بیمار تنها تجربیات ناگوار را به همراه ندارد، بلکه می‌تواند احساسات مثبت را نیز دربر داشته باشد. به عبارتی، هرچه فرد عواطف مثبت‌تری تجربه کند، بر بهزیستی او تاثیر می‌گذارد. مراقبان افسرده بر این باورند که نقش مفید در زندگی خود و خانواده‌شان دارند، چراکه با توجهات خود در بهبودی فرد دیگر موثرند. به نظر می‌رسد که تلاش برای ارتقای سلامت بیمار، خود انگیزه‌ای برای مراقبان به شمار می‌رود و آنان را به زندگی امیدوار می‌کند [۲۵]. نتایج مربوط به مقایسه سلامت روان در دو گروه نشان داد که در بعد افسردگی بین دو گروه تفاوت معنی‌داری وجود دارد. بدین معنی که مراقبان افراد افسرده، افسرده‌تر از گروه سالم است. بافت مراقبت، عامل تعیین‌کننده‌ای در ارتباط با جنبه‌های مثبت و منفی تجربه شده است یعنی علاوه‌بر جنبه‌های مثبت از مراقبت، تاثیرات منفی آن نیز غیرقابل اجتناب است. باوجودی که مراقبت، بار سنگینی بر دوش فرد می‌گذارد که می‌تواند منجر به افسردگی شود، ممکن است باعث افزایش رضایتمندی فرد از خویش و زندگی شود. برطبق نتایج لموبین و همکاران، مراقبت از بیمار جنبه‌های مثبت و منفی برای مراقب دارد.

از آنجا که سلامت روانی مفهومی پویاست و در برگیرنده هماهنگی درونی و بیرونی است، مراقبان افراد افسرده، از زندگی رضایت بیشتری دارند، لذا در مجموع سلامت روانی خود را در سطح طبیعی حفظ می‌کنند.

براساس پژوهش چوی کوان و همکاران [۲]، افسردگی عاملی است که در مراقبان افراد افسرده بیشتر مشاهده می‌شود. آنان متذکر می‌شوند که برای کاهش فشاری که مراقبان متحمل می‌شوند، باید راهبردهایی برای کاهش و یا تعدیل فشار توسعه دارد. همچنین فلمینگ و همکاران [۲۶]، بیان می‌کنند که مراقبان بیماران به لحاظ تجربه‌ای که از بیماری فرد نزدیک خود

- 2005;7(27-28):145-52.
- 20- Goldberg LJ, Fisher D, Wilson H. An impediment to the optimum treatment of major depression in the community. *Ment Health Lit.* 2001;64:277-84.
- 21- Jennifer K, Bambara CO, Virginia W, Roy M, Chebon P, Laura E. Family caregiver social problem-solving abilities and adjustment to caring for a relative with vision loss. *Invest Ophthalmol Vis Sci.* 2009;50:1585-92.
- 22- Sands DJ, Kozloski EB. Quality of life differences between adults with and with out disabilities. *Ment Retard Dev Disabil Res Rev.* 1994;29(2):90-101.
- 23- Fadden G, Bebbington P, Kuipers L. The impact of functional psychiatric illness on patient's family. *Br J Psychiatry.* 1987;50:285-92.
- 24- Lemion O, Lavoie S, Poulin C, Poirever LR, Fournier LR. Being a caregiver of a person with a mental health problem. *Community Ment Health J.* 2005;24(2):127-43.
- 25- Choi S, Kim HS, Kwon SV, Kim JS. Factors affecting the burden on caregivers stroke survivors in South Korea. *Med Rehabil.* 2005;86(5):1043-8.
- 26- Fleming DA, Sheppard WB, Mangan PA, Tylor KL, Adams I, Ingam J. Caregiving at the end of life: Perceptions of health care quality and quality of life among patients and care givers. *J Pain Symptom Manage.* 2006;31(5):407-20.
- 27- Van Wijngarden B, Schen AH, Marten WI. Family care giving in depression: Impact on caregiver's daily life distress and help seeking. *J Affect Disord.* 2004;81(3):211-22.
- 28- Height N, Thompson M, Mcnair B. Identifying depression in a family member: The career's experience. *J Affect Disord.* 2005;87(1):25-33.
- care: The impact of functional psychiatric illness on the patient's family. *Psychiatry J.* 1987;150:287-92.
- 11- Goldberg LJ, Fisher D, Wilson H. An impediment to the optimum treatment of major depression in the community. *Ment Health Lit.* 2001;64:277-84.
- 12- Kramer BR, Meintyre LL, Blacher J. Quality of life for young adults with mental retardation during transition. *Ment Retard J.* 2003;41(4):250-62.
- 13- Chakrabarti S, Kullhara P. Family burden of caring for people with mental illness. *Br J Psychiatr.* 1999;174:463-5.
- 14- Song LY, Biegel DE, Milliga SE. Predictors of depressive symptomatology among lower social class, caregivers of persons with chronic mental illness. *Community Ment Health J.* 1997;33(4):269-86.
- 15- Suth M, Kia K, Kia I, Cho N, Choi H, Noh S. Care giver's burden, depression, support as predictors of post stroke depression: A cross-sectional survey. *Int J Nurs Stud.* 2005;42(6):611-48.
- 16- Yun-Hee J. Mental health nurses work with family caregivers of older people with depression: Review of literature. *Ment Health Nurs.* 2003;24:813-28.
- 17- Rosenvinge D, Jones E, Martin A. Chronic depressed patients attending a day hospital: Stress experienced by careers. *Int J Geriatr Psychiatry.* 1998;13:8-11.
- 18- Solomon P, Drain J. Adaptive coping among family members of persons with serious mental illness. *Psychiatry Serv J.* 1995;46(11):1156-60.
- 19- Bakhshipour Roudsari A, Peyravi H, Abedian A. Investigating relationship between satisfaction with life and social support with mental health among freshman students of Tehran University. *Quart J Fund Mental Health.*